



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO
EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Análisis del modelo educativo jornada escolar completa desde el enfoque basado en procesos, en una unidad de gestión educativa local

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

AUTOR:

Mg. Goñas Bardales, Werner Florentino (ORCID: 0000-0001-7113-8419)

ASESORA:

Dra. Arbulú Pérez Vargas, Carmen Graciela (ORCID: 0000-0002-8463-6553)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Chiclayo – Perú

2020

Dedicatoria

Con gran alborozo dedico la tesis doctoral a mí querida madre Margarita, mi adorada esposa Carlota, mis hijas Anghela y Rosa y a la memoria de mi tía Rosa; quienes son la inspiración de mi superación para ser persona y ciudadano de bien.

Agradecimiento

Mi agradecimiento especial a la Universidad César Vallejo por contribuir en mi formación profesional, conjuntamente con un equipo académico de doctores calificados, que están a la altura de las exigencias académicas que estos tiempos actuales necesita, de igual manera para las personas que lideran y son parte las instituciones públicas, amigos y aliados que adicionaron para la realización exitosa de esta investigación doctoral.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Población y muestra.....	21
2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.4 Procedimiento	23
2.5 Método de análisis de datos	23
2.6 Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. PROPUESTA	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de funcionamiento del modelo JEC, según estudiantes	24
Tabla 2: Nivel de funcionamiento del modelo JEC, según docentes	25
Tabla 3: Nivel de funcionamiento del modelo JEC	26

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de funcionamiento del modelo JEC	27
--	----

Resumen

El trabajo de investigación se planteó como objetivo general: Analizar el modelo JEC, según el enfoque por procesos y de políticas públicas, en las instituciones educativas del ámbito de la UGEL Bagua, 2019; el estudio empleó el tipo de investigación descriptiva basado la complementariedad paradigmática del positivismo, mediante el desarrollo de una metodología cuantitativa, y el enfoque hermenéutico interpretativo ya que se observó una realidad concreta; adoptándose un diseño no experimental - transversal; la recolección de datos se obtuvo de una muestra seleccionada de manera probabilística e integrada por 137 unidades de análisis integrada por estudiantes, docentes, directivos y personal de la UGEL Bagua, a quienes se les aplicó las técnicas de la encuesta y la entrevista y como instrumentos dos cuestionarios para analizar la implementación del Modelo JEC, según estudiantes y docentes, además, una guía de entrevista aplicada al personal directivo de las instituciones seleccionadas y al personal de la UGEL Bagua y directivos de la DRE Amazonas; la información recogida fue procesada mediante la estadística descriptiva, con apoyo del software SPSS y el programa Excel. Los resultados obtenidos indican que según el 60% de estudiantes y el 62% de docentes evalúan el modelo JEC de nivel regular; concluyéndose que su implementación en las cuatro instituciones investigadas presenta debilidades en el aspecto pedagógico, de gestión y de soporte.

Palabras clave: Modelo, enfoque por procesos, políticas públicas

Abstract

The research work was proposed as a general objective: To analyze the JEC model, according to the process and public policy approach, in educational institutions within the scope of UGEL Bagua, 2019; the study used the type of descriptive research based on the paradigmatic complementarity of positivism, through the development of a quantitative methodology, and the interpretive hermeneutical approach since a concrete reality was observed; adopting a non-experimental cross-sectional design; The data collection was obtained from a sample selected in a probabilistic way and integrated by 137 units of analysis composed of students, teachers, managers and staff of the UGEL Bagua, to whom the survey and interview techniques were applied and as instruments two questionnaires to evaluate the implementation of the JEC Model, according to students and teachers, in addition, an interview guide applied to the management staff of the selected institutions and the staff of the UGEL Bagua and managers of the DRE Amazonas; The information collected was processed using descriptive statistics, with support from the SPSS software and the Excel program. The results obtained indicate that according to 60% of students and 62% of teachers evaluate the regular level JEC model; concluding its implementation in the four institutions investigated presents weaknesses in the pedagogical, management and support aspects.

Keywords: Model, process approach, public policies

I. INTRODUCCIÓN

Se inicia este capítulo asumiendo como premisa la idea que el estado y rumbo de la educación secundaria constituye uno de los asuntos centrales en la agenda de trabajo de las diversas naciones de Latinoamérica; sobre todo, porque las instituciones educativas de este nivel no responden a las demandas de la actual sociedad posmoderna. Entonces, el desafío para estas instituciones, es brindar una formación vinculada a las características de los estudiantes y que satisfaga sus necesidades de aprendizaje. (UNESCO, 2019)

Al revisar las políticas públicas en materia educativa, el Ministerio de Educación (2017) destaca que, el leve crecimiento económico y algunas mejoras en el bienestar de la población peruana, se ha visto afectada por mayores exigencias de los servicios públicos, la educación, dentro de ellos. Bajo esa óptica, el Perú es aún el país donde subsisten desafíos pendientes para superar la exclusión social y la inequidad de género; siendo una tarea impostergable efectivizar a la educación como recurso estratégico para fomentar el desarrollo equitativo y sostenible que requiere el país.

Si bien es cierto las políticas públicas definen líneas de acción orientadas a resolver problemas públicos tales como anemia, inseguridad ciudadana, deserción escolar, etc. Sin embargo, para concretizarlas de manera efectiva estas políticas es conveniente identificar los nudos críticos y, sobre esa base, estructurar los lineamientos que convengan ya que una política pública no es el simple accionar del gobierno, al contrario, debe ser entendida como las acciones de interés colectivo definidas para atender convenientemente las demandas de la población. (Aguilar y Lima, 2009)

De otro lado, el Proyecto Educativo Nacional, no sólo ha permitido concretizar los Proyectos Educativos Regionales y Locales, sino que es un elemento rector para asegurar logros en términos de calidad, equidad e inclusión. (Consejo Nacional de Educación, 2016). Entonces, se sigue insistiendo en disponer una institución educativa realmente formadora en la vida y para la vida, con miras a construir una sociedad donde destaque una cultura de paz y se respete la diversidad cultural.

Específicamente, el Proyecto Educativo Regional de Amazonas (PER) se inspira en las buenas intenciones que las diferentes instancias del Estado se han planteado, así, en dicho instrumento de gestión de la educación se señala la intencionalidad del PER se fundamenta en el enfoque humanista, en base al cual se apuntala a una educación de calidad articulada al adelanto social y económico, al desarrollo de la cultura, la ciencia, la tecnología y el aspecto turístico de Amazonas; que aprecie las potencialidades de su población y del medio natural a fin de superar los problemas de inequidad y desintegración que particularizan a la región. (Dirección Regional de Educación de Amazonas, 2007)

En ese escenario, el proceso investigativo abordó como variable central el Modelo de Servicio Educativo denominado Jornada Escolar Completa (En adelante JEC), además, por la naturaleza del estudio, se buscó evaluarla desde la percepción de los principales actores educativos. De allí, que abordar la problemática del modelo JEC exige un análisis holístico, además, implica partir de la premisa que, en el contexto mundial, la educación como problema público sea definida como uno de los fines y estrategias de intervención estatal.

En tales circunstancias, el problema de la jornada escolar se evidencia en grado diferente en los países latinoamericanos, como lo señala Martinic (2015), en diversas naciones los días de trabajo efectivo no van más allá de 100 días al año y con reiteración se desperdicia el 50% o más del tiempo asignado para la educación (p. 481). Esta situación es frecuente en instituciones educativas públicas, donde los estudiantes de la clase popular poseen insuficiente tiempo para sus experiencias curriculares, acarreando bajo rendimiento académico, confirmándose en los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales; entonces, esta intervención estatal por ser una política pública no se está cumpliendo a cabalidad.

Asimismo, la revisión de la implementación de las experiencias JEC difundidas en otros contextos da cuenta que: *En México*, cuya denominación es “Escuelas de Tiempo Completo” (ETC), según Lisbona (2015). En las últimas décadas, las transformaciones sociales no han permitido superar el rezago en que se encuentra la educación, en esas circunstancias, el establecimiento de ETC se encuadra en políticas a

largo plazo en México (p. 109). En este país, la JEC se implementó en el año 2009, Sánchez (2016). Refiriéndose a la ampliación de las horas de la jornada escolar pone en duda que esta disposición sea la alternativa eficaz para mejorar la educación mexicana, teniendo en cuenta que los estudiantes evidencian bajo nivel educativo; el estudioso afirma que es grandiosa como modelo ideal, sin embargo, realizarla proyecta varios inconvenientes dado el ambiente social, económico y, principalmente, gubernamental.

En Chile, donde la JEC se implementó hace muchos años, según Palma (2017). Los resultados no son suficientemente alentadores, si bien se avanzó en algunos aspectos, sin embargo, la mejora en los aprendizajes y en la calidad educacional en general no experimentó cambios sustanciales. Muchos estudiosos de la realidad educativa chilena afirman que la implementación de la JEC se ha constituido más en un discurso que en un hecho real; es una realidad que la experiencia se ha centrado en el tiempo cronológico incrementado, descuidándose actividades más productivas que aseguren la formación integral e integrada de los estudiantes. (Cárcamo, 2016).

En Colombia, se logró implementar la JEC, sin embargo, falta trabajar más el vínculo escuela - familia - entorno social donde conviven los estudiantes; de allí que el Ministerio de Educación (2016). Debe atender las demandas de las familias y evaluar el efecto de la permanencia y distribución del período escolar en los saberes y otros elementos de la educación de los/as estudiantes.

Como se puede deducir, no son significativos los resultados obtenidos con la implementación de la JEC en las naciones citadas, es probable que este modelo no se haya asumido cabalmente como política pública prioritaria y no meramente como una experiencia más para mejorar la educación al margen de las particularidades de desarrollo en todo el país. Sumado a esto el interés en la ampliación del horario escolar en desmedro de los otros aspectos del currículo y de los agentes educativos.

También, es oportuno referir el caso de *Ecuador*, considerado como el único país de América del Sur que, ante los nuevos cambios, tomó la decisión de dividir en vez de extender la jornada de los escolares. El gobierno de este país, en la década comprendida entre 2007 y 2017, invirtió elevado presupuesto para mejorar la infraestructura

educativa y se estableció doble jornada en las denominadas “Unidades Educativas del Milenio (UEM)”. (Torres, 2016)

Examinando la realidad *del Perú*, el modelo de servicio educativo JEC se viene implementando desde el 2015 en instituciones educativas de nivel secundario de nuestro país. El modelo fue creado en el gobierno del presidente Ollanta Humala Taso mediante Resolución Ministerial N° 451-2014 dado el 30 de setiembre del 2014, bajo la denominación “Modelo de servicio educativo “Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria”. Inicialmente en 1000 colegios que brindan educación secundaria y hasta el 2017 fueron 2000, se asumió este modelo con la finalidad de ascender la calidad educativa, aumentando la jornada escolar semanal en 10 horas pedagógicas y, sobre todo, enfrentando con muchas limitaciones los problemas de infraestructura y equipamiento, de igual manera, mejoras remunerativas al personal docente de los colegios JEC, como lo señala Díaz (2015) es necesario vencer los problemas de ejecución es resulta elemental para el resultado positivo del modelo en los años consecutivos años.

Master (2018). Refiriéndose al impacto de JEC en la educación de nuestro país, indica que es una experiencia impuesta por las autoridades del sector educación, siendo conscientes de que este modelo ha fracasado en otros países y no viene reportando los resultados esperados; considera que los estudiantes beneficiarios de este modelo no tienen mejor desempeño que los usuarios de la JER, contrariamente, padecen de estrés, cansancio, son vulnerables a enfermedades por la calidad alimenticia, escasos hábitos de estudio, entre otros.

Sobre el tema, según Agüero (2018). La JEC como reforma educativa en la educación secundaria, ha permitido disminuir en una tercera parte la brecha entre las instituciones educativas públicas y privadas, sin embargo, en este mismo año no se incorporaron nuevos colegios como estaba previsto, la razón dada por el Ministerio de Educación es que se había priorizado atender la problemática que presentan algunos colegios ya intervenidos; de acuerdo a estas afirmaciones, se puede deducir que, a diferencia de Chile y otro países, donde el impacto no ha sido significativo, en el Perú, si bien no hay logros representativos, se están obteniendo algunas mejoras en la

educación secundaria; faltando enfatizar la evaluación exhaustiva, de modo que se pueda saber si está alineada a las políticas públicas.

Respecto a la evaluación de la JEC, IPSOS (2016). En su informe final de la JEC, desde la percepción de los estudiantes y padres de familia, encontró que el 46% y 40% la califican de nivel bueno; asimismo, para la mayoría de estos agentes el aspecto que más impacta de la JEC es la ampliación de cantidad de horas de clase, además, “2 de cada 3 padres de familia están “convencidos” de la JEC: La evalúan bien y consideran que ha logrado mejorar el nivel educativo de su I.E.” (p. 53). Sería conveniente a casi cinco años de su implementación evaluar los procesos inmersos en esta experiencia educativa, enmarcada en las políticas públicas.

De manera similar, Alcázar (2016). En el informe evaluativo de la implementación de la JEC, por encargo de GRADE, se le enfoca como proceso dirigido de forma centralizada por el MINEDU, sin embargo, se ha establecido coordinaciones constantes con las Direcciones Regionales y con las Unidades de Gestión Educativa Local, a pesar de ello, se ha encontrado que para focalizar las instituciones educativas que cumplieran con los criterios de selección establecidos, se ha obtenido información poco consistente y no muy confiable pues se tercerizó.

Al hacer un análisis de la realidad de la JEC en el ámbito de la *UGEL Bagua*, ubicada en la Región Amazonas, se encontró que, a la fecha, han sido focalizados en este modelo ocho instituciones educativas, de los cuales cuatro se localizan en Bagua e igual número fuera de la ciudad. Respecto a los logros, dificultades y el impacto de este modelo de servicio educativo, no existen trabajos de investigación actualizados sobre el tema, razón por la cual urgía estudiar el impacto que ha tenido como política pública en la mejora de la calidad educativa; preocupación que se constituyó en motivación para llevar a cabo la investigación, que permitiera describir el comportamiento real de la variable, en base al enfoque de gestión por procesos y recogiendo la percepción de los principales actores educativos e información de los procesos relacionados con la implementación de la JEC, de igual manera, examinándola como aspecto inherente a una de las políticas públicas.

Para dar sustento a la investigación, se indagó sobre los estudios previos de nivel doctoral, localizándose en Colombia la tesis de Ovalle (2017). *“Efecto de la Jornada Escolar en el Desempeño Académico de los estudiantes colombianos: Un análisis para informar la nueva Política de Jornada Única”*, donde concluye que la JEC no tuvo impacto mayor en los resultados de las pruebas SABER. *La trascendencia de este estudio reside en el hecho que estudió las variables observables que guardan relación directa con los resultados de las evaluaciones censales realizadas en ese país, elementos que se tomaron en cuenta al momento de evaluar el impacto de la JEC.*

También a Cantú (2017). *“Uso pedagógico de las tecnologías de la información y comunicación en escuelas de tiempo completo”*, aporta su apreciación respecto a los efectos de la falta de un proceso sistemático de monitoreo con el propósito de brindar acompañamiento y hacer seguimiento a los programas de inserción de las TIC implementadas por el Estado Mexicano. *Cantú, ha enfocado un tema relacionado directamente con la generación de condiciones para el equipamiento en las II.EE. que han implementado jornada escolar completa, se asumió dentro de la evaluación de los procesos de apoyo.*

Morales (2015). Realizó el estudio referido a la innovación en el tiempo escolar en las instituciones educativas y la apreciación de los motivos que lo originan y las consecuencias que genera, en la UNED – España. El investigador concluye que los estudiantes aprecian mejor la jornada continua en temas referidos a la organización institucional, ejecución del PEI entre otros. *La investigación de Morales resultó aleccionadora en la medida que hace un análisis completo de la jornada escolar, recogiendo información de todos los agentes educativos y abarcando todas las dimensiones de la gestión educativa; aportó al actual estudio el abordaje teórico y metodológico dado a la variable jornada escolar, evaluándola de manera integral y holística.*

En nuestro país, se ubicó a Feliciano (2017). Investigó sobre el ambiente de trabajo y el rendimiento del docente cuando participa en la gestión en las II.EE. que cuentan con JEC en una UGEL de Arequipa; donde se concluye que existe una correlación directa significativa entre las variables “clima organizacional y el

desempeño docente en la participación de la gestión”. *Esta investigación aportó al tratamiento de la variable JEC desde dos aspectos trascendentes en la gestión escolar como son el clima organizacional y el desempeño docente, enmarcados en el contexto de una UGEL.*

También, a Malpica (2016). Estudió los componentes de la gestión formativa en la calidad de la educación secundaria que labora “jornada escolar completa”, donde el investigador concluye que los cambios en la calidad educativa penden de los componentes “preparación para el aprendizaje, de enseñanza para el aprendizaje”; también de la “participación en la gestión” y, del “desarrollo de la profesionalidad e identidad” (p. xii). *Sus aportes permitieron evaluar el efecto de la JEC en la calidad educativa en las instituciones educativas involucradas en el estudio.*

De igual modo, Agüero (2016). “*Evaluación de impacto de la jornada escolar completa*”, donde el autor concluye que la JEC reportó logros significativos en el desempeño académico de los educandos. En base a una apreciación meticulosa de la JEC, se evidencia resultados alentadores e incuestionables, en el área de matemática. En comunicación los resultados son igualmente efectivos no obstante menos firmes (p. 28). *Esta investigación, bajo la responsabilidad “del Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú e implementado por el Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE”, aporta alcances importantes respecto a la apreciación de la repercusión de la JEC en estudiantes de nuestro país, que fueron estimados en el análisis de la realidad problemática en torno al desarrollo del modelo de servicio educativo JEC.*

Una de las grandes limitaciones existentes en la investigación desarrollada es que a la fecha es evidente la inexistencia de trabajos de investigación en los últimos cinco años, derechamente afines con las variables investigadas, constituyendo un estudio que obtuvo la primogeneidad y, consecuentemente, aporta información valiosa.

Es importante señalar que el proceso investigativo asumió predominantemente el paradigma positivista, gracias al cual fue posible encuadrar el estudio desde una posición ontológica, que asume la naturaleza de la realidad dada como singular y

tangible, lo que condujo al investigador a adoptar la epistemología objetivista en la que, la relación sujeto-objeto se analizó desde la existencia de un mundo real exterior, independiente de subjetivismos, de sesgos y compromisos de valor. (Koetting, 1984). Asimismo, las explicaciones son producto de la identificación de causas reales. Por otro lado, también fue necesario conocer, desde los aspectos subjetivos, como perciben los directores y especialistas el funcionamiento de la JEC, en esa perspectiva, se consideró la valoración cualitativa de procesos y hechos educativos, esto implica que se sumó o agregó lo cualitativo complementario

De otro lado, el estudio se enmarcó en teorías y enfoques relacionados con el *Modelo Deming* cuyo planteamiento principal es que las organizaciones implementen una “auto-evaluación” permanente, de modo que puedan identificar sus fortalezas y logros, así como sus debilidades, para adoptar decisiones respecto a qué objetivos y desafíos pretenden alcanzar y qué deben hacer para concretizarlos. Según este modelo, la institución se orienta a demostrar que, a través del establecimiento del control de calidad organizacional, se alcance un óptimo resultado, sin dejar de lado la revisión de todos los procesos inmersos desde la planificación del servicio o producto educativo hasta su consumo por parte del estudiante como consumidor final, como la razón de ser y la pieza más importante de todo el engranaje. (Beguiría, 2018)

Igualmente, se fundamentó en la norma internacional ISO 9001 según la cual en las entidades debe implantarse un cúmulo de procesos afines al perfeccionamiento continuo de modo que, la gestión en base a procesos proyectada asuma una retroalimentación constante, tomando como base la información correcta de la satisfacción del cliente interno y también del cliente externo (estudiantes, padres y familiares de la I. E.); en síntesis, la norma ISO 9001 define un modelo de gestión, basado en los procesos que incluya entradas (input), salidas (output) y las actividades de proceso como elemento central.

La información teórica respecto al Modelo de servicio educativo JEC, entendido por Castro (2016) como un modelo educativo constituye un paradigma o ejemplo de cómo organizar el proceso educativo, donde se precisa las acciones, experiencias curriculares y roles de los agentes educativos. Asimismo, se asumió lo señalado por

Perú Educa (s/f) quien lo considera como la intervención del MINEDU orientada a mejorar integralmente la calidad del servicio que brindan las instituciones educativas estatales de educación secundaria, con la perspectiva de extender las experiencias de aprendizaje de los estudiantes y promover el acortamiento de brechas con la escuela privada.

También las ideas de Alcázar (2016) quien opina que la implementación de la JEC ha supuesto la ampliación en 10 horas a la jornada escolar, además, la modificación de la estructura de la institución educativa con la integración de nuevos agentes y establecimiento de nuevos roles, finalmente, la reorganización en las dimensiones pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria de la gestión educativa.

Entonces, se asume que con el modelo JEC se persigue ampliar las ocasiones para aprender, elevar la calidad del servicio en la Educación Secundaria y promover el cese de diferencias y la igualdad educacional en nuestro país. (Caruajulca, 2017)

De otro lado, como proceso sistemático el modelo de servicio educativo JEC presenta características según lo establecido en la normatividad vigente, específicamente, en la Ley de Educación y los que emanan del MINEDU; así, con el modelo JEC se apuntala que la gestión educativa se centre en el aprendizaje y asegure la mejora de la calidad del servicio y el desarrollo institucional; de igual manera, que atienda las necesidades cognitivas, sociales y afectivas de los estudiantes, brindándoles el acompañamiento requerido y un clima escolar favorable; una gestión que innove los roles de los agentes educativos, generando espacios para el desarrollo de su capacidad de liderazgo, su pensamiento autónomo y actitud crítica; finalmente, que la intervención JEC, enmarcado en las políticas públicas, se constituya en una efectiva intervención del Estado en respuesta a la problemática que presenta la educación, enfatizando en la formación científica, humana y social. (Feliciano, 2017)

En resumen, con la propuesta JEC la educación debe pasar de un formato habitual de institución educativa pública con predominio de una jornada escolar con permanencia de cuatro a cinco horas diarias, a una escuela que albergue por 10 horas adicionales en

un ambiente de aprendizaje permanente, con ambiente propicio para el perfeccionamiento personal, integrado y completo de los educandos. (Bottinelli, 2016)

Insistiendo en el carácter sistemático del modelo JEC, su organización debe abarcar tres dimensiones o componentes:

El pedagógico: Abarca la reestructuración y perfeccionamiento de la enseñanza de forma integral brindada a los adolescentes para asegurar su formación personal y científica, requiriéndose para ello desarrollar el acompañamiento permanente implementando el servicio de tutoría completa y reforzamiento académico, además, promoviendo el involucramiento y compromiso de los padres y madres de familia. De otro lado, aplicando estrategias didácticas efectivas que contemplen la integración curricular y el aprovechamiento de las TIC con los equipos y programas informáticos implementados, con la perspectiva de que los estudiantes se formen para el trabajo mediante el desarrollo de competencias y capacidades para la autogeneración de empleo. (UGEL Huanta, 2018)

Para evaluar esta dimensión se adoptó como indicadores los procesos inmersos en el desempeño pedagógico del docente: Evaluación de la planificación del aprendizaje, evaluación de la gestión del aprendizaje y valoración del sistema de evaluación del aprendizaje

De gestión: Incluye una institución organizada y funcionando para crear las condiciones necesarias a fin de asegurar los logros académicos y calidad del servicio, sobre la base de evidenciar desarrollo pedagógico eficiente, de igual manera, ejercicio de dirección y liderazgo institucional con enfoque transformacional, participativo y democrático; donde el espacio educativo esté impregnado de una convivencia armoniosa y pacífica en base a una efectiva acción tutorial que atienda la integralidad de dimensiones en los estudiantes. (MINEDU, 2019).

La evaluación de esta dimensión implicó tener en cuenta los indicadores: Evaluación del planeamiento institucional, evaluación del clima institucional y evaluación del liderazgo institucional

De soporte: Referido a favorecer las capacidades tanto del personal directivo como de los docentes, básicamente, para mejorar la infraestructura de la I. E., necesitándose del desarrollo de eventos de capacitación dirigidos a todo el personal; de igual modo, brindando acompañamiento constante a los docentes en la planificación, gestión y evaluación del aprendizaje así como en el acceso a la plataforma virtual; asimismo, insistiendo en el acompañamiento al personal directivo para una gestión de calidad del aspecto administrativo a fin de que se efectivice el equipamiento e implementación con recursos materiales, tecnológicos, generando recursos financieros para atender las necesidades prioritarias de la I. E. (MINEDU, 2019)

La evaluación de esta dimensión descansó en los indicadores: Evaluación de la gestión de los recursos institucionales y la evaluación del seguimiento y control.

Cada una de estas dimensiones debe ser trabajada por igual a efectos de que el modelo educativo JEC se constituya en una experiencia exitosa en la que convergen diferentes factores que la fortalezcan y le den sostenibilidad de modo que no sea una experiencia más, sino que marque la diferencia,

En lo concerniente a la variable *enfoque basado en procesos*, tiene sus antecedentes en la norma ISO 9001:2000 donde se precisa expresamente que la vía para establecer la gestión de la calidad en cualquier institución exige la aplicación del modelo de gestión por procesos, como instrumento organizativo indispensable para alcanzar la mejora continua; en esa dimensión, persigue establecer una filosofía en la institución, que posibilite la identidad institucional en todos los mecanismos comprendidos en el llamado “Sistema de Gestión de la Calidad”, de qué manera éstos actúan, de igual modo, las correlaciones existentes en ellos. Asimismo, se presenta más sencillo realizar un acompañamiento y vigilancia del desarrollo de los distintos procesos. (Escuela Europea de Excelencia, 2016, p. 1)

Dicho punto de vista, al instaurar un orden o graduación de los procesos, posibilita reconocer de forma más exacta aquellos componentes específicos que solicitan ser mejoradas, haciendo más sencilla la valoración del efecto del establecimiento de dichas variaciones, de igual modo, comprueba si ellos han evidenciado ser positivos en

referencia a las mejoras que se esperan alcanzar. En tal razón, implementar el punto de vista asentado en procesos favorece que las organizaciones puedan alcanzar la calidad total, es decir, mejorar continuamente.

Igualmente, desarrollar una gestión en base a procesos resulta una estrategia para la gestión exitosa, toda vez que potencia la facultad para conseguir logros significativos venciendo las murallas de una ordenación institucional de clase funcional. Ha de enlazarse con los objetivos estratégicos de la institución y alinearse al servicio del poblador. (Presidencia del Consejo de Ministros, 2015).

Para Alonso (2014). Constituye una experiencia que se fundamenta en gestionar de manera integral las diversas actividades y procesos que se desarrollan en la organización, y no exclusivamente en los procesos de orden económico, productivo o relacionado con el área de comercializaciones, como habitualmente se ha venido realizando.

Del mismo modo, se considera que este enfoque constituye una extraordinaria ruta para crear y gestionar la manera en que las acciones de obligación generan costo hacia el cliente y terceras partes comprometidas. (Díaz, 2017)

De igual manera, el enfoque por procesos, como un componente decisivo para alcanzar buenos logros en la Gestión pública, se convierte en elemento significativo en las instituciones, además, herramienta favorable para quienes gerencian o las personas relacionadas con los procesos definidos en su quehacer cotidiano.

Lo señalado en párrafos anteriores permite deducir que el objetivo principal del enfoque basado en procesos es optimizar la eficacia y eficiencia en una institución educativa para conseguir los objetivos institucionales determinados en su Plan Estratégico y enmarcado en los lineamientos de la implementación de políticas públicas en el Perú.

Para evaluar la variable enfoque o gestión por procesos se adoptaron las dimensiones propuestas por Lugo (2015). *Procesos estratégicos*: son aquellos procesos

afines especialmente al terreno de la dirección y esencialmente al largo plazo. Están referidos básicamente al proceso de planificación y otros unidos a componentes claves o trascendentales. A decir del autor, constituyen procesos consignados a delimitar y fiscalizar los fines de la institución, sus lineamientos políticos y estrategias. Posibilitan asegurar el desarrollo de la organización. Se hallan en directa correspondencia con la misión/visión institucional. Conciernen a la institución de manera total. La valoración de esta dimensión descansó en los indicadores: Planificación estratégica y liderazgo institucional.

También, *procesos operativos*: Resultan procesos asociados solamente con la ejecución del artículo y/o el otorgamiento de la prestación. Son considerados como los procesos centrales o de perfil. Constituyen procesos que posibilitan componer el producto/servicio a otorgar al usuario, de modo tal que influyen verdaderamente en la complacencia del cliente principal. Por lo general trasponen diversas situaciones. Se consideran como procesos que aprecian los usuarios y los asociados. (Lugo, 2015, p. 22). Para evaluar esta dimensión, se tomaron en consideración los indicadores: Compromiso y participación de los agentes educativos y satisfacción del cliente final.

Además, *Procesos de apoyo*: Hace referencia a aquellos que proporcionan respaldo a los procesos operativos. Estos procesos incluyen a aquellos concernientes con el manejo de los recursos y controles. Siguiendo a Lugo (2015) Son los que favorecen “los procesos operativos”, también reciben la denominación de “procesos de apoyo”. Tienen como clientes a los trabajadores mismos. Por ejemplo: “Control de calidad, Selección de personal, Formación del personal, Compras, Sistemas de información, etc.” (p. 23). La evaluación de esta dimensión se realizó en base a los indicadores: Gestión administrativa y supervisión y control.

Desde el supuesto metodológico la investigación asumió la complementariedad metodológica la que asume métodos cualitativos y cuantitativos, el estudio focalizó su interés en conocer el comportamiento de la variable modelo JEC, es decir, evaluar su implementación desde el enfoque por procesos en el marco de la nueva gestión pública de calidad, asimismo, atendiendo al momento teórico del proceso investigativo aporta resultados sobre el impacto del Modelo JEC para que pudieran ser tomados en cuenta

por la UGEL Bagua para la toma de decisiones en pro de mejorar la implementación y operativización del modelo como Política Pública (Arbulú, 2018). Consecuentemente, los hallazgos obtenidos en la investigación permitieron responder la pregunta central: ¿Qué realidad situacional, según el enfoque por procesos, presenta el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa, en las instituciones educativas de la UGEL Bagua, 2019?

En concordancia con el problema formulado, el trabajo de investigación partió de la urgencia de evaluar la realidad presentada por el modelo JEC en los cuatro colegios pertenecientes a la UGEL Bagua, estudio necesario que permitió el análisis de una situación concreta, así como la visualización de mejoras para contribuir a optimizar el modelo; en bases a estas consideraciones se justifica la investigación porque:

Con su ejecución fue posible conseguir información de fuentes confiables referidas a las teorías sobre el modelo de gestión para la calidad total de Deming, así como el sustento que otorga la norma ISO 9001: 2000, asimismo, los postulados que establece la ejecución de políticas públicas, cuyos planteamientos serán cotejados con la realidad en cuatro instituciones educativas de nivel secundario ubicadas en el área de influencia de la Unidad de Gestión Educativa Local de Bagua. De igual manera, los hallazgos encontrados en el proceso investigativo podrán ser considerados como aportes teóricos para posteriores estudios de la misma naturaleza.

Mediante la evaluación final del estudio, es decir, consolidada la discusión de resultados y las conclusiones finales, los hallazgos fueron socializados y devueltos a la UGEL Bagua, a efectos de que pudieran propiciar una meditación conjunta con el propósito de hacer suya la problemática hallada y plantear estrategias de mejora de la JEC en las instituciones educativas investigadas.

Su significancia, se expresa en términos referidos a que si bien el estudio se realizó en el ámbito de las instituciones educativas, no obstante, son también organizaciones donde interactúan diversos agentes y se desarrollan múltiples hechos y procesos sociales; además, en el marco del proceso investigativo se recogió la percepción de los

protagonistas directos del modelo JEC, lo que permitió conocer en qué medida este modelo de servicio está impactando en el aspecto social de las personas involucradas.

De otro lado, el proceso investigativo permitió abordar el problema de investigación formulado, de modo que se dio respuesta a la hipótesis planteada: *La evaluación del modelo Jornada Escolar Completa, según el enfoque por procesos y de políticas públicas, permite identificar logros, dificultades y posibilidades de mejora en los procesos pedagógico, de gestión y de soporte, en las instituciones educativas correspondientes al ámbito de la UGEL Bagua, 2019.*

El objetivo general que dirigió el trabajo de investigación se orientó a *Analizar el modelo JEC, según el enfoque por procesos y de políticas públicas, en las instituciones educativas de la UGEL Bagua, 2019*; del cual se desprenden los objetivos específicos: Identificar los logros y dificultades que existen en los procesos de implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra; Analizar los procesos estratégicos, operativos y de apoyo en la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra; Reflexionar sobre las bases teóricas que considera el modelo de JEC; y, proponer recomendaciones a las instancias de ejecución de política pública para mejorar la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de estudio

Metodológicamente, el trabajo investigativo se enmarcó en el paradigma positivista abordando como objeto de estudio la evaluación del Modelo JEC; asimismo, se adoptaron las siguientes técnicas investigativas: Atendiendo a su naturaleza: Se enmarcó en la *complementariedad metodológica que decanta en el paradigma Positivista y el paradigma Fenomenológico*, que me llevaron a asumir instrumentos porque se recolectaron datos para cuantificarlos y finalmente analizarlos aplicando pruebas estadísticas, es decir, se acopió datos sobre las variables para probar hipótesis; asimismo, se obtuvo información de la percepción de los agentes involucrados y se observó la realidad interna de la organización, desde un enfoque sistémico y por procesos. (Caballero, 2011, citado por Arbulú, 2018, p. 9)

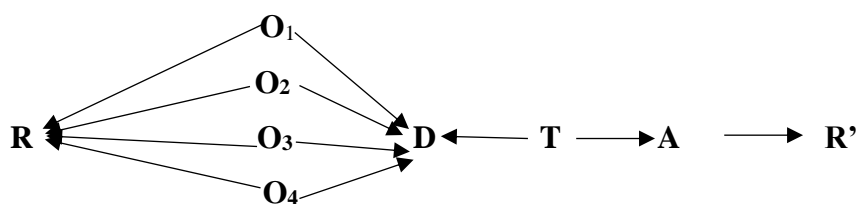
Según su propósito, fue: *Teórica, pura o básica*, ya que se orientó a obtener un nuevo conocimiento, es decir, “hacia un fin netamente cognoscitivo”; previamente, se confrontaron las teorías y enfoques científicos con la realidad de las II. EE. con Jornada Escolar Completa y, sobre esa base, se identificaron sus fortalezas y debilidades, así como, se visualizó líneas de acción para mejorarla. (Caballero, 2011, citado por Arbulú, 2018).

De acuerdo a su función científica, *Descriptiva*, porque se alineó en el propósito de describir el estado de la variable Jornada Escolar Completa para identificar sus logros, sus dificultades y sus posibilidades de mejora continua. (Tamayo 1999, citado por Arbulú, 2018, p. 10) En el alcance temporal, el presente estudio fue considerado como *Transversal*, porque la recolección de datos sobre las variables se realizó en un período de tiempo determinado; asimismo, fue *retrospectiva*, toda vez que su propósito primordial se orientó a demostrar la hipótesis programada, es decir, se abocó al conocimiento de una realidad a partir de premisas teóricas válidas. (Arbulú, 2018).

Además, de lo precisado, la investigación se desarrolló en el marco de la complementariedad metodológica, la cual decanta de la complementariedad paradigmática asumida por el investigador, quiere decir, que tanto el paradigma positivista como el hermenéutico crítico con el análisis hermenéutico interpretativo, que a partir de su convergencia fue posible interpretar la realidad de las instituciones educativas JEC para comprenderla como un todo, enfocando sus elementos desde la óptica de los actores educativos. (Arráez, Calles y Moreno, 2006)

2.1.2 Diseño de investigación

Para guiar el proceso investigativo en la fase cuantitativa se aplicó un diseño no experimental ya que no se manipularon las variables, además tuvo un carácter transversal en la medida que el acopio de datos se dio en un espacio de tiempo único, el diagrama elaborado es:



- R** = Realidad observada
- O₁** = Evaluación de la JEC, según estudiantes
- O₂** = Evaluación de la JEC, según docentes
- O₃** = Evaluación de la JEC, según directivos
- O₄** = Evaluación de la JEC, según personal de la DRE y de la UGEL
- D** = Diagnóstico
- T** = Teoría sobre las variables
- A** = Análisis
- R'** = Recomendación a la Política Pública

2.1.3 Variables

En la investigación se trabajó las variables:

V1.: Enfoque basado en Procesos

V1.: Modelo de Servicio Educativo JEC

2.1.4 Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍAS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
V1: Modelo de Servicio Educativo JEC	Pedagógica	1. Evaluación de la planificación del aprendizaje	Niveles: Bueno Regular Malo	Encuesta / Cuestionario
		2. Evaluación de la gestión del aprendizaje		
		3. Valoración de la evaluación del aprendizaje		
	De gestión	4. Evaluación del planeamiento institucional		
		5. Evaluación del clima institucional		
		6. Evaluación del liderazgo institucional		
	De soporte	7. Evaluación de la gestión de los recursos institucionales		
		8. Evaluación del seguimiento y control.		
V2: Enfoque basado en Procesos	Procesos estratégicos	1. Eficacia de la planificación institucional	Niveles: Adecuado Medianamente adecuado Inadecuado	Entrevista / Guía de entrevista
		2. Liderazgo institucional		
	Procesos operativos	3. Compromiso y participación de los agentes educativos		
		4. Satisfacción del cliente final		
	Procesos de apoyo	5. Eficiencia en la gestión administrativa		
		6. Eficacia de la supervisión y control		

2.2 Población y muestra

2.2.1 Población

Quedó integrada por 225 unidades de análisis, es decir, sujetos como fuentes informantes a cada uno de los agentes educativos, distribuidos según el siguiente cuadro:

Condición	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Estudiantes 5to Secundaria	56	66	122
Docentes	45	44	89
Directivos y administrativos de I.E.	05	03	08
Personal de UGEL Bagua	02	01	03
Personal de la DRE Amazonas	02	01	03
TOTAL	110	115	225

2.2.2 Muestra

Fue conformada por 144 unidades de análisis, distribuida según cuadro siguiente:

Condición	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Estudiantes 5to Secundaria	40	40	80
Docentes	25	25	50
Directivos y administrativos de I.E.	05	03	08
Personal de UGEL Bagua	02	01	03
Personal de la DRE Amazonas	02	01	03
TOTAL	74	70	144

Se realizó el muestreo probabilístico aplicando la fórmula establecida:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{(N-1) E^2 + Z^2 p q}$$
$$n = \frac{(225) (1,96)^2 (0,5) (0,5)}{(215-1) (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$
$$n = 144$$

Para asegurar la representatividad de la muestra, por tratarse de diversos grupos (estratos) para completar la muestra se incluyó al 60% de estudiantes y docentes y al 100% de directivos y del personal de la UGEL Bagua y de la DRE

Amazonas como responsables de la implementación de la JEC. El criterio de inclusión respondió a: Sólo los estudiantes de 5to año por ser los que han vivenciado la implementación de la JEC durante los 5 años de estudio; en el caso de los docentes, a los que tienen permanencia y/o experiencia de laborar en el Modelo JEC por lo menos 3 años; se excluyó a los estudiantes de los grados inferiores al seleccionado y a los docentes que no tienen la experiencia requerida de laborar en instituciones JEC.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1 Técnicas

Atendiendo a la complementariedad paradigmática, dentro de las técnicas empleadas se incluye a la encuesta y la entrevista. La primera, sirvió para el análisis cuantitativo, estuvo dirigida a los estudiantes y a los docentes. Para el análisis cualitativo sirvió la entrevista, se usó para recoger información del personal directivo y del personal que labora en la UGEL Bagua y DRE Amazonas, directamente comprometido con la implementación del modelo JEC

2.3.2 Instrumentos

Para viabilizar la recolección de datos se diseñaron y aplicaron los instrumentos: Un cuestionario dirigido a los estudiantes y el otro para suministrar a los docentes, ambos de elaboración propia. Para obtener información de los directores y el personal de la UGEL Bagua y DRE Amazonas se elaboró una guía de entrevista. Los cuestionarios están estructurados en 28 ítems, distribuidos en las tres dimensiones con opción de respuesta múltiple con escala tipo Likert.

La guía de entrevista para el personal directivo consta de 5 preguntas referidas a las dimensiones de la variable y la aplicada al personal responsable de la implementación del Modelo JEC consta de 5 preguntas de respuesta abierta.

La información obtenida de los diferentes sujetos hizo posible el cruce de percepciones, constituyéndose en insumos para la discusión de resultados.

2.3.3 Validez y confiabilidad

Previo a la aplicación a los sujetos de la muestra, los instrumentos fueron objeto de determinación de sus atributos básicos: validez y confiabilidad. Se hizo una validación de contenido y reposó en el punto de vista de tres especialistas con grado de doctor, este personal idóneo los revisó y emitió un informe de conformidad; para verificar la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a estudiantes y profesores de instituciones educativas JEC de la ciudad de Bagua.

2.4 Procedimiento

Luego de la aplicación de los instrumentos, se asumió la actividad de procesar los datos obtenidos, para tal fin se necesitó el apoyo de la técnica estadística en su modalidad descriptiva, lográndose elaborar tablas de distribución de frecuencias absoluta y relativa, además, las figuras correspondientes; esta tarea fue factible de realizar con el uso del software estadístico SPSS y el programa Excel.

2.5 Método de análisis de datos

El análisis de los datos recolectados se realizó en base a la estadística descriptiva, elaborándose una base de datos por dimensiones y por variable, se utilizó el software SPSS versión 21, para presentar los resultados obtenidos, se trabajaron tablas de distribución de frecuencias absoluta y porcentual y una figura estadística.

2.6 Aspectos éticos

Durante el proceso investigativo fue necesario adoptar criterios éticos para darle formalidad y validez, en esa perspectiva, el investigador se comprometió a cumplir con el respeto a la participación voluntaria de las fuentes informantes (consentimiento informado), así como se mantuvo en reserva su identidad; además, prevaleció la objetividad en la emisión de juicios valorativos de los procesos inmersos en la implementación de la JEC en las instituciones seleccionadas; asimismo, se respetó estrictamente el método de investigación científica a fin de darle al estudio el sustento necesario; también se comprometió a cumplir estrictamente con lo establecido en las normas APA para referenciar y registrar los autores citados en el contenido del informe de investigación.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Identificar los logros y dificultades que existen en los procesos de implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra

Tabla 1

Nivel de funcionamiento, en relación a logros y dificultades, del modelo educativo jornada escolar completa en la Unidad Educativa Local de Bagua 2019, en sus dimensiones, según estudiantes.

Escala de valoración	Componentes					
	Pedagógica		Gestión		Soporte	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Malo	28	35	29	36	28	35
Regular	46	58	45	57	49	61
Bueno	6	7	6	7	3	4
TOTAL	80	100	80	100	80	100

Fuente: Base de datos Cuestionario 1 para evaluar modelo JEC en UGEL – Bagua 2019.

En la Tabla 1, los datos indican que, en relación a la evaluación del funcionamiento de la JEC en la dimensión *Pedagógica*, según percepción de los estudiantes, el 58% de ellos considera que se encuentra en el nivel regular, en tanto, para el 35%, es de nivel malo y sólo para el 7% es de nivel bueno. Según los resultados descritos se deduce que para la mayoría de alumnos regularmente los docentes de su institución educativa realizan planificación de las actividades pedagógicas, desempeñan su función tutorial, promocionan el trabajo cooperativo y colaborativo, así como también se responsabilizan de la evaluación de sus aprendizajes.

En lo concerniente a la dimensión *Gestión*, el 57% percibe que se encuentra en un nivel regular, el 36% de nivel malo y sólo el 7%, de nivel bueno. Según los hallazgos, es posible desprender que para la mayor parte de estudiantes la organización de la I.E. ha mejorado de alguna manera, mayormente ellos perciben que con la gestión actual,

regularmente se desarrollan proyectos de carácter institucional y comunitario, las relaciones interpersonales entre directivos y docentes ha mejorado aunque no significativamente y en cuanto al liderazgo del personal directivo, ellos consideran que regularmente también se percibe cierto compromiso para asumir acciones y tareas en pro de generar cambios en el colegio; sin embargo, preocupa que un porcentaje significativo de estudiantes aprecia que la planificación, el clima institucional y el liderazgo no son de buen nivel.

En relación al nivel de funcionamiento en la dimensión de *Soporte* se halló que 61% de estudiantes lo consideran de nivel regular, mientras que el 35%, de nivel malo y sólo el 4% de nivel bueno; se infiere que para la mayoría de estudiantes hace falta gestionar mejor los recursos institucionales y efectivizar el seguimiento y control, esto, porque si bien los docentes reciben capacitación, en cuanto a la infraestructura hay necesidad de mejorarla a fin de dar mayor comodidad a los estudiantes y la rendición de cuentas debe ser continua hacia la comunidad educativa.

Tabla 2

Nivel de funcionamiento, en relación a logros y dificultades, del modelo educativo jornada escolar completa en la Unidad Educativa Local de Bagua 2019, según docentes.

Escala de valoración	Componentes					
	Pedagógica		Gestión		Soporte	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Malo	17	34	17	34	18	36
Regular	27	54	26	52	27	54
Bueno	6	12	7	14	5	10
TOTAL	50	100	50	100	50	100

Fuente: Base de datos Cuestionario 2 para evaluar modelo JEC en UGEL – Bagua 2019.

En la Tabla 2, los datos indican que la evaluación del funcionamiento de la JEC en la dimensión *Pedagógica*, según percepción de los docentes, para el 54% de ellos le correspondió el nivel regular, en tanto que para el 34 %, es de nivel malo y sólo para el 12% es de nivel bueno. Los resultados permiten concluir que, en lo concerniente a este componente, la planificación, gestión y evaluación del aprendizaje entendidas como acciones propias del trabajo pedagógico del docente, necesitan ser reorientadas, toda vez que

la base de la calidad de la educación son las habilidades profesionales de los profesores, si los estudiantes no son atendidos en las aulas por educadores idóneos para crear más circunstancias de aprendizaje, no habrá un aprendizaje óptimo.

En la evaluación de la dimensión *Gestión*, el 52% se encontró en un nivel regular, para el 34% en nivel malo y para el 14%, nivel bueno. Según los datos descritos en cuanto a esta dimensión los docentes consideran que con respecto a la organización hay mejora, por cuanto el nivel que se evidencia, indica cierto grado de coordinación con la dirección para la ejecución de proyectos, establecimiento de una convivencia democrática, solución de conflictos de forma participativa entre los actores educativos, y una tendencia a promover compromisos para lograr mejores desempeños en el aprendizaje de los educandos.

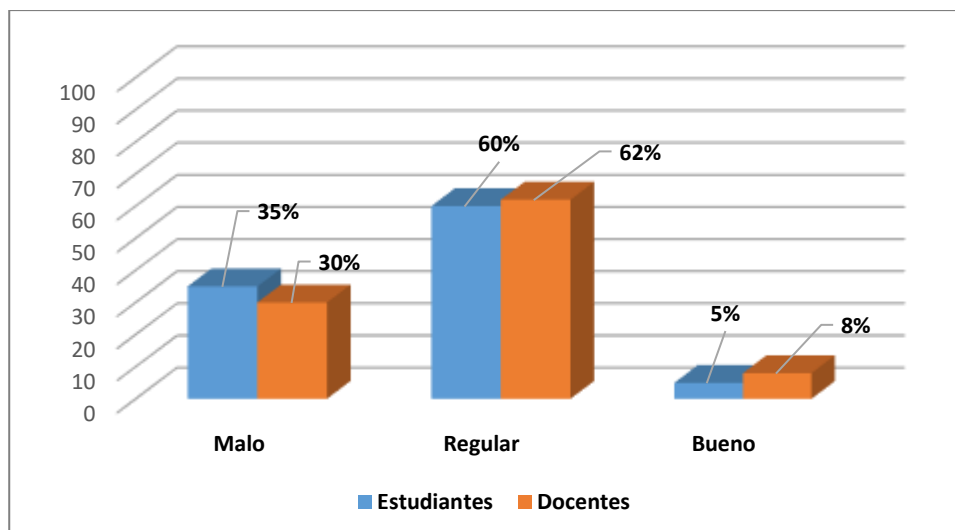
Sobre al nivel de funcionamiento en el aspecto de *Soporte* se halló que el 54% de docentes lo consideran de nivel regular, mientras que el 36%, de nivel malo y sólo el 10%, de nivel bueno; de acuerdo a lo descrito se asume que según la mayoría de encuestados hay preocupación en el equipo directivo por capacitar al personal docente, por otro lado, el acompañamiento y asesoría pedagógica que recibe el docente debe ser más continuo no sólo de parte de la dirección del plantel sino también de los órganos intermedios, a fin de mejorar el desempeño docente. De igual modo, la información sobre el manejo de los recursos debe ser conocido por todos.

Tabla 3

Nivel de funcionamiento, en relación a logros y dificultades, del modelo educativo jornada escolar completa en la Unidad Educativa Local de Bagua 2019.

ESCALA DE VALORACIÓN	ESTUDIANTES		DOCENTES	
	f _i	%	f _i	%
Malo	28	35	15	30
Regular	48	60	31	62
Bueno	4	5	4	8
TOTAL	80	100	50	100

Fuente: Base de datos Cuestionarios 1y 2 para evaluar modelo JEC en UGEL – Bagua 2019



Fuente: Tabla 3

Figura 1

Nivel de funcionamiento, en relación a logros y dificultades, del modelo educativo jornada escolar completa en la Unidad Educativa Local de Bagua 2019.

La tabla antes indicada muestra la información obtenida a través de la aplicación de los instrumentos de recojo de información, sobre la evaluación del funcionamiento del modelo educativo jornada escolar completa (JEC) en el ámbito de la UGEL de Bagua. De acuerdo a la percepción del 60% de estudiantes considera que el corresponde nivel regular y según los docentes el 62%. En tanto que para el 35% y 30% el modelo educativo implementado según la valoración dada le corresponde nivel malo; mientras que sólo el 5% de estudiantes y 8% de los docentes asumen que el funcionamiento es bueno. Según lo descrito, se concluye que la implantación del este modelo educativo como política educativa aún no ha logrado tener un efecto revelador en el mejoramiento del servicio educativo que presentan las instituciones educativas consideradas en la muestra, esto, porque hay debilidades en las dimensiones pedagógica, de gestión y de soporte, razón por la cual lograr un mejor acompañamiento cercano entre docentes y directivos, así como promover una gestión eficiente ajustada a la significatividad de los aprendizajes, amerita reorientar la implementación del modelo JEC a través de la ejecución de políticas que apunten a lograr este propósito.

Objetivo específico 2: Analizar los procesos estratégicos, operativos y de apoyo en la implementación del modelo JEC

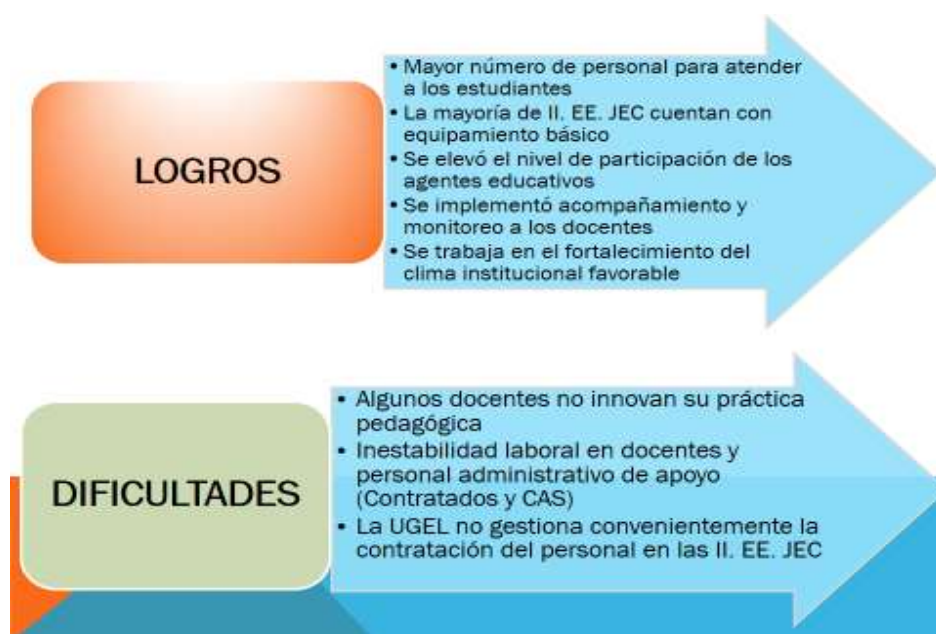
Lograr este objetivo implicó recoger información del personal directivo, jerárquico y administrativo de las cuatro instituciones educativas JEC seleccionadas, a continuación, se presenta el consolidado de las respuestas obtenidas:

PREGUNTAS	CONSOLIDADO DE RESPUESTAS
¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la implementación del Modelo JEC en la I.E. que dirige?	<p>Los directivos señalan que con el incremento de la jornada escolar se ha <i>logrado</i> contar con mayor número de personal, además se ha equipado las aulas de innovación y atención psicológica. Hay más participación de los docentes y coordinadores pedagógicos en trabajos colegiados, GIAS, así como de los padres y estudiantes. Además, se ha implementado monitoreo y acompañamiento a los docentes. Se está trabajando para mantener el clima institucional favorable.</p> <p>En cuanto a las <i>dificultades</i> se cuenta a que algunos docentes no innovan ni contextualizan su práctica pedagógica. Muchos docentes son contratados y no asumen compromisos con la I. E., igualmente, el personal CAS, además de no adecuar su trabajo al sector educación, su inestabilidad laboral limita su desempeño, sumado a los bajos sueldos que perciben no aseguran su permanencia</p> <p>Las acciones que realiza la UGEL en la contratación del personal, así como su acompañamiento no contribuye con la gestión eficiente de las instituciones educativas</p> <p>En algunas instituciones no se cuenta con ambientes acondicionados para atenderles con el almuerzo, igualmente, para atender a padres y estudiantes</p> <p>Carencia de cultura de evaluación entre docentes y demás personal.</p>
¿De qué manera la ampliación de la jornada escolar ha influenciado en la formación de los estudiantes?	<p>Los entrevistados señalan que con el modelo JEC se brinda mayor tutoría y asesoramiento pedagógico, se cuenta con un psicólogo para brindar atención psicológica a estudiantes y padres de familia.</p> <p>Se registran mejores resultados de aprendizajes en el progreso anual (compromiso 1).</p>
¿Cómo evalúa la actual competencia docente para la planificación de los aprendizajes?	<p>La mayoría de docentes realizan la planificación según el enfoque por competencias, sin embargo, muchos no lo enmarcan al currículo nacional de educación básica. Para la mayoría, su desempeño profesional ha mejorado como resultado del monitoreo y acompañamiento que se viene realizando.</p>
¿Qué mejoras o dificultades evidencian los docentes para la gestión del aprendizaje en el marco de la JEC?	<p>Sobre las mejoras señalan que muchos docentes se interesan permanentemente por implementar estrategias didácticas para optimizar el aprendizaje estudiantil incluyendo también el uso de las TIC.</p> <p>En la gestión del aprendizaje se han presentado ciertas dificultades como la escasa disponibilidad de tiempo para que los docentes coordinen acciones comunes y gestionar mejor el aprendizaje. Algunos docentes contratados no se comprometen ampliamente con las innovaciones.</p>

¿Qué logros y dificultades se presentaron en la evaluación del desempeño académico de los estudiantes?	Respecto a la evaluación los logros están relacionados con la disposición de los estudiantes para la autoevaluación y coevaluación, así como el reforzamiento Dentro de las dificultades que limitan mejores resultados en el aprendizaje está la agitada jornada y sobrecarga de actividades de todas las áreas, y la carencia de textos y libros que da el ministerio.
--	---

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

Según declaraciones de los entrevistados se cuentan logros en la gestión educativa, hay mayor atención a los estudiantes ya que se ha asignado personal profesional para brindarles asesoría psicológica y tutorial; además, con la ampliación de la jornada escolar los estudiantes han mejorado su desempeño; de otro lado, la mayoría de docentes maneja con criterio técnico pedagógico la planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes, no obstante, se han presentado algunas dificultades serias que no permiten señalar que el modelo JEC sea totalmente exitoso en las instituciones educativas evaluadas, tales como: Escasa implementación con equipos e infraestructura apropiada, inestabilidad de algunos profesores y personal profesional y capacitación especializada para la innovación y manejo de los nuevos enfoques pedagógicos alineados al currículo nacional; también, un nivel de cultura organizacional y cultura evaluativa en toda la comunidad educativa; de alguna manera ocasionadas por el limitado acompañamiento y monitoreo de la UGEL.



De igual manera, se aplicó una entrevista al personal directamente comprometido con la implementación de la JEC, desde los órganos intermedios (UGEL – DRE)

PREGUNTAS	CONSOLIDADO DE RESPUESTAS
¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la implementación del modelo JEC en las I.E. seleccionadas?	Tanto el personal de la UGEL como de la DRE coinciden en afirmar que dentro de los logros está mejoras en la gestión educativa del personal directivo, monitoreado por especialistas, sin embargo, hay grandes dificultades debido a las limitaciones presupuestales para equipar e implementar las II. EE. y contar con personal idóneo para monitorear y supervisar permanentemente las acciones educativas en las instituciones con modelo JEC, además no se hace evaluación sistemática constante de su implementación.
¿De qué manera la ampliación de la jornada escolar ha influenciado en la formación de los estudiantes?	Con la JEC, se asegura mayor permanencia de los estudiantes y la posibilidad de profundizar sus saberes y utilizar las TIC. En estos años se ha registrado resultados de aprendizajes en el progreso anual. Es notoria la cercanía y orientación con los estudiantes para definir su proyecto de vida y darles el soporte emocional que necesitan.
¿Cómo evalúa la competencia docente para la planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes desde la implementación del Modelo JEC?	Si bien con el modelo JEC mejoró el trabajo pedagógico ya que se requiere docentes competentes, algunos no se desligan de sus prácticas tradicionalistas, no innovan su desempeño de acuerdo al enfoque por competencias y manejan escasamente la evaluación formativa, aspectos en los que se enfatiza durante el monitoreo y supervisión de los especialistas, aspecto que algunas veces genera incomodidad en ellos.
¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en dichas instituciones?	A nivel de UGEL Bagua y DREA se han emitido algunas directivas para favorecer el modelo JEC en coordinación con el MINEDU, sin embargo, hay dificultades para contribuir más con la implementación del modelo ocasionadas por el limitado presupuesto que asigna tanto la DREA como el MINEDU, generándose poco acompañamiento y capacitación a los actores educativos con miras a elevar la calidad educativa.
¿En qué medida como UGEL / DRE contribuye para mejorar la implementación de la JEC?	Al respecto, los órganos intermedios adolecen de escaso personal para apoyar en la mejora del modelo en base a la coordinación permanente con las distintas instancias, asimismo, incorporando dentro de los instrumentos de gestión planes y actividades para favorecer el modelo; así como, brindar la capacitación del personal docente y directivo no sólo sobre el modelo sino también sobre el enfoque por resultados.

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

Al examinar las respuestas proporcionadas por funcionarios de la UGEL Bagua y DRE Amazonas se puede inferir que, desde su implementación hace casi 5 años, el modelo JEC ha tenido logros importantes en favor de la educación de los estudiantes del nivel secundario (mayor atención, seguimiento y reforzamiento) y mejoras en la gestión educativa, sin embargo, se vienen presentando grandes debilidades como: docentes poco preparados para asumir eficientemente los desafíos de trabajar bajo el modelo educativo debido a factores intrínsecos como el apoyo que deberían brindar los órganos intermedios (acompañamiento, monitoreo y asistencia técnica), de igual manera, la recargada labor que cumplen los especialistas para focalizar su interés en las mejoras que requiere el modelo JEC



IV. DISCUSIÓN

La investigación adoptó enfoque positivista con metodología predominantemente cuantitativa-cualitativa, partió de la situación problemática en relación a la necesidad de evaluar cómo se viene implementando el “Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa” (JEC) en cuatro instituciones educativas de nivel secundario ubicadas en el área de influencia de la Unidad de Gestión Educativa Local de Bagua. Para tal efecto, se ha tomado como referente que este modelo no es particularidad en la educación peruana, la amplia información existente en la literatura indica que en muchos países de América Latina hay experiencias diversas de la ampliación de la jornada escolar, cuyo impacto está supeditado al contexto donde se implementó. (Alcázar, 2016)

Habiéndose implementado en nuestro país por casi cinco años, se cuentan diversos cambios en el quehacer de las instituciones educativas focalizadas, uno de ellos, de donde deriva su nombre se relaciona con el incremento en las horas académicas, que inicialmente generó muchos cuestionamientos a nivel de los padres de familia, de los docentes y la comunidad educativa, generándose opiniones encontradas ya que algunos aprueban la JEC y otros manifiestan su disconformidad. No obstante, la existencia de opiniones divididas, esencialmente este modelo de servicio educativo busca mejorar la calidad de la educación secundaria.

Para orientar el proceso de investigación, el estudio se orientó a evaluar el modelo JEC, según el enfoque por procesos y de políticas públicas, en instituciones educativas de la UGEL Bagua; partiendo de la premisa que esta ambiciosa experiencia enmarcada en las políticas públicas en materia educativa, se implementó en nuestro país desde el 2015 como respuesta al bajo nivel de desempeño académico de los adolescentes peruanos, problema que se espera superar ampliando y fortaleciendo las situaciones de aprendizaje de los alumnos de educación secundaria con la perspectiva de elevar los logros en cuanto al desarrollo de sus competencias, capacidades y competencias, complementándolo con mejoras en la gestión pedagógica, administrativa, institucional y comunal con apoyo del Estado a través de los órganos intermedios, para concretizarla como política pública exitosa. (Agüero, 2016)

En ese contexto, a partir del análisis de los datos obtenidos se ha arribado a consideraciones importantes en torno al funcionamiento del modelo educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel secundaria, en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa de Bagua; de acuerdo a la percepción del 60% de los estudiantes y 62% de docentes (Tabla 3), le corresponde nivel regular; de estos datos se infiere que la implementación del este modelo educativo como política educativa aún no ha logrado tener un impacto significativo en el mejoramiento del servicio educativo que brindan las instituciones educativas consideradas en la muestra, esto, porque hay debilidades en las dimensiones pedagógica, de gestión y de soporte, razón por la cual falta fortalecer el acompañamiento tanto a docentes como directivos, así como impulsar una gestión eficaz ajustada a los aprendizajes, amerita también, reorientar las estrategias de implementación del modelo JEC a través de la ejecución de políticas que apunten a lograr este propósito.

Sobre el tema, Osco (2018) al estudiar el impacto del modelo JEC en los aprendizajes encontró que éste no reporta resultados significativos porque al comparar los logros en el aprendizaje entre instituciones con JEC y aquellas con jornada regular no se advierte diferencias sustanciales en las dimensiones pedagógica, de gestión y de soporte, no obstante, hay aspectos como el apoyo a la gestión educativa para que el modelo JEC en dichas instituciones reporte mayor impacto. Igualmente, Alcázar (2016) señala que si bien con el modelo JEC se están generando algunos cambios con efectos positivos en los aprendizajes estudiantiles, sin embargo, otros no han corrido la misma suerte y su implementación podrían catalogarse como incipientes, debido probablemente a las múltiples tareas que implica su implementación, existiendo unos terceros en los que sí hay problemas que deben ser superados.

Al cualificar el nivel de funcionamiento de la JEC, en lo que respecta a su carácter sistémico, se determinó, según (Tabla 1 y 2), en la dimensión *Pedagógica*, según percepción de estudiantes (58%) y docentes (54%) es de nivel regular; resultados que permiten inferir que la planificación, gestión y evaluación del aprendizaje entendidas como acciones propias del trabajo pedagógico del docente, necesitan ser reorientadas, toda vez que el cimiento de la calidad de la educación son las capacidades profesionales de los maestros, pues, si los estudiantes no trabajan en las aulas con profesores

capacitados para construir importantes ocasiones para el aprendizaje significativo, no habrá el éxito esperado en su desempeño.

Como se sabe, en el servicio educativo que brinda una institución formadora, el aspecto pedagógico constituye algo elemental, sin embargo, junto a los logros con el modelo JEC, se vienen presentando serias dificultades, dentro de las que se cuenta la inadecuada planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes bajo este modelo, complementándose con la débil organización, escasa capacitación del personal, limitado acompañamiento y monitoreo así como la evaluación de la Jornada Escolar Completa; inconvenientes que obstaculizan la consecución de los propósitos planteados en este modelo de servicio educativo. (Chura, 2017)

En la evaluación de la dimensión *Gestión*, el 57% de estudiantes y el 52% de docentes la evalúan de nivel regular. Según los datos descritos en cuanto a esta dimensión para la mayoría de estudiantes y docentes la I.E. ha mejorado de alguna manera la organización, aunque podría mejorar aún más, por cuanto se nota sólo cierto grado de coordinación con la dirección para la ejecución de proyectos, establecimiento de una convivencia democrática, solución de conflictos de forma participativa entre los actores educativos, y una tendencia a promover compromisos para lograr mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes.

Los resultados anteriores conducen a tener en cuenta que los padres de familia también tienen sus expectativas sobre la implementación del modelo JEC, específicamente en la dimensión gestión, de acuerdo a estos agentes educativos este modelo no ha reportado cambios sustanciales, es decir, el desempeño del personal directivo no satisface plenamente sus expectativas respecto a la educación que deben recibir sus hijos (as) (Mamani, 2017). Afirmación que conlleva a reflexionar sobre la importancia de superar las debilidades en la gestión escolar que estaría presentando el modelo JEC.

En relación al nivel de funcionamiento en el aspecto de *Soporte*, 61% de estudiantes y el 54% de docentes lo consideran de nivel regular; se infiere que para la mayoría de estudiantes hace falta gestionar mejor los recursos institucionales y

efectivizar el seguimiento y control, esto, porque si bien los docentes reciben capacitación, en cuanto a la infraestructura hay necesidad de mejorarla a fin de dar mayor comodidad a los estudiantes y la rendición de cuentas debe ser continua hacia la comunidad educativa; además, según la mayoría de docentes hay preocupación en el equipo directivo por capacitar al personal docente, por otro lado, el acompañamiento y asesoría pedagógica que recibe el docente debe ser más continuo no sólo de parte de la dirección del plantel sino también de los órganos intermedios, a fin de mejorar el desempeño docente. De igual modo, la información sobre el manejo de los recursos debe ser conocido por todos. Una gestión por procesos implica monitorear con mayor frecuencia el trabajo que se realiza en todas las áreas u órganos de la IE, este recojo de información posibilita solucionar dificultades de forma adecuada en búsqueda de la mejora permanente. Asimismo, implanta compromisos que comprenden a la comunidad educativa con el propósito de gestionar de modo articulado y participativo.

La información citada en párrafos anteriores en relación a los logros y dificultades del modelo JEC, fue confirmada por el personal directivo, jerárquico y administrativo de las instituciones educativas investigadas, así, según los entrevistados se cuentan logros en la gestión educativa, hay mayor atención a los estudiantes al incorporarse nuevo personal profesional para brindarles asesoría psicológica y tutorial; además, con la ampliación de la jornada escolar los estudiantes han mejorado su desempeño; de otro lado, la mayoría de docentes maneja con criterio técnico pedagógico la planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes, no obstante, se han presentado algunas dificultades serias que no permiten señalar que el modelo JEC sea totalmente exitoso en las instituciones educativas evaluadas, tales como: Escasa implementación con equipos e infraestructura apropiada, inestabilidad de algunos profesores y personal profesional y capacitación especializada para la innovación y manejo de los nuevos enfoques pedagógicos y el marco conceptual del currículo nacional de educación básica; también, un nivel de cultura organizacional y cultura evaluativa en toda la comunidad educativa; de alguna manera ocasionadas por el limitado acompañamiento y monitoreo de la UGEL.

De igual manera, se entrevistó al personal de la UGEL Bagua y Dirección Regional de Educación Amazonas, hallándose que, desde su puesta en ejecución hace

casi 5 años, el modelo JEC ha asumido resultados significativos en favor de la educación de los estudiantes del nivel secundario (mayor atención, seguimiento y reforzamiento) y mejoras en la gestión educativa, sin embargo, se vienen presentando grandes debilidades como: docentes poco preparados para asumir eficientemente los desafíos de trabajar bajo el modelo educativo debido a factores intrínsecos como el apoyo que deberían brindar los órganos intermedios (acompañamiento, monitoreo y supervisión), de igual manera, la recargada labor que cumplen los especialistas para focalizar su interés en las mejoras que requiere el modelo JEC

De acuerdo a los resultados hallados en esta investigación, amerita reorientar la dimensión pedagógica, de gestión y de soporte en la implementación del modelo JEC a través de la ejecución de políticas que apunten a lograr un acompañamiento y monitoreo más cercanos del personal directivo hacia los docentes, así como propiciar una gestión efectiva ajustada a los logros en el aprendizaje, basada en los nuevos enfoques pedagógicos, con el compromiso de promover acciones orientadas a fortalecer el desempeño académico de los educandos y el rendimiento pedagógico de los profesores, sobre la base de construir un clima organizacional favorable que coadyuve a superar las debilidades que presenta el modelo Jornada Escolar Completa. (Feliciano 2017)

Los resultados encontrados guardan similitud con el estudio realizado por Palma (2017) al señalar que en Chile los resultados obtenidos en la implementación de las JEC, no son suficientemente alentadores, si bien se avanzó en algunos aspectos como la infraestructura y bienestar material de los estudiantes, sin embargo, la mejora en los aprendizajes y en la calidad del servicio educativo en general no experimentó cambios sustanciales. Por lo que más bien la implementación de este modelo se ha constituido un discurso que en un hecho real, pensando que la ampliación de la jornada escolar haría posible fortalecer y optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje; la realidad de esta experiencia se ha centrado mayormente en el incremento del tiempo cronológico, desatendiendo la generación de espacios especialmente para la diversificación del tiempo, aprovechándolo en actividades más productivas, que aseguren la formación integral e integrada de los estudiantes.

Igualmente, es oportuno señalar que la investigación tuvo resultados parecidos a los obtenidos en el estudio del investigador colombiano Ovalle (2017). De manera similar, investigó el efecto del modelo JEC en los adolescentes de su país que cursan estudios secundarios, donde concluye que la JEC no tuvo impacto mayor en los resultados de las pruebas SABER. De acuerdo a estos hallazgos, la significatividad de este trabajo de investigación reside en el hecho que estudió las variables observables que guardan relación directa con los resultados de las evaluaciones censales realizadas en ese país, elementos que se tomaron en cuenta al momento de evaluar el impacto de la JEC en las instituciones educativas seleccionadas en la UGEL Bagua.

Dados los resultados poco significativos y alentadores del impacto del modelo JEC, confirmados por la entrevista a actores de la propia institución educativa como del personal de los órganos intermedios, en lo que concierne a los estudiantes como agentes principales, en quienes se pensó al delinear como política pública de carácter educativo, urge atender dichas debilidades, sobre todo porque es una realidad que mayormente se trata de estudiantes que viven solos, lejos de su comunidad de origen, cuyos padres solamente llegan a la I.E. para registrar la matrícula; estudiantes que adolecen de la presencia y acompañamiento permanente de un adulto, estando vulnerables a cualquier problema social.

Asimismo, al dialogar con algunos padres de familia que circunstancialmente se hallaban en la institución educativa, al preguntárseles sobre su opinión algunos ven como problema económico el traer el almuerzo a sus hijos ya que tienen que gastar más alcanzándose; de igual modo, la mayoría de ellos manifiestan que desde el inicio del modelo JEC ya no almuerzan junto con sus hijos, ellos viven agobiados por su permanencia y cuando regresan a sus hogares, en este clima caluroso, llegan cansados, se ponen a dormir el resto de horas de la tarde y así se ha ido perdiendo el vínculo comunicativo familiar. Las autoridades educativas deberían tener presente tales hechos a efectos de que se busquen estrategias y mecanismos aparentes que permitan aliviar esta problemática y así evitar posibles impactos negativos difíciles de superar

Para poner como ejemplo de la problemática señalada en el párrafo anterior, se hace referencia a un artículo periodístico por un medio local, “Se reduce alumnado por

jornada agotadora”, hecho ocurrido en la I.E. “Ramón Castilla Marquesado”, uno de los más reconocidos en Huancavelica, donde la población escolar se redujo de 600 a 370 estudiantes, considerándose que la causa principal de tal problema es la ejecución del paradigma de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC).

Finalmente, se reafirma la idea de que el modelo JEC tiene muchas bondades en lo que a cambios sustanciales en la educación secundaria se refiere, constituyendo un desafío superar las debilidades encontradas para convertirla en una experiencia exitosa en las instituciones educativas investigadas; de igual manera, amerita tener en cuenta lo señalado por Agüero (2016). En su estudio sobre valoración del efecto de la jornada escolar completa, donde los resultados encontrados por el investigador, difieren significativamente con la presente investigación en la medida que el autor concluye que la JEC, ha conseguido desarrollar el desempeño de los educandos, básicamente, en las áreas de matemática y comunicación.

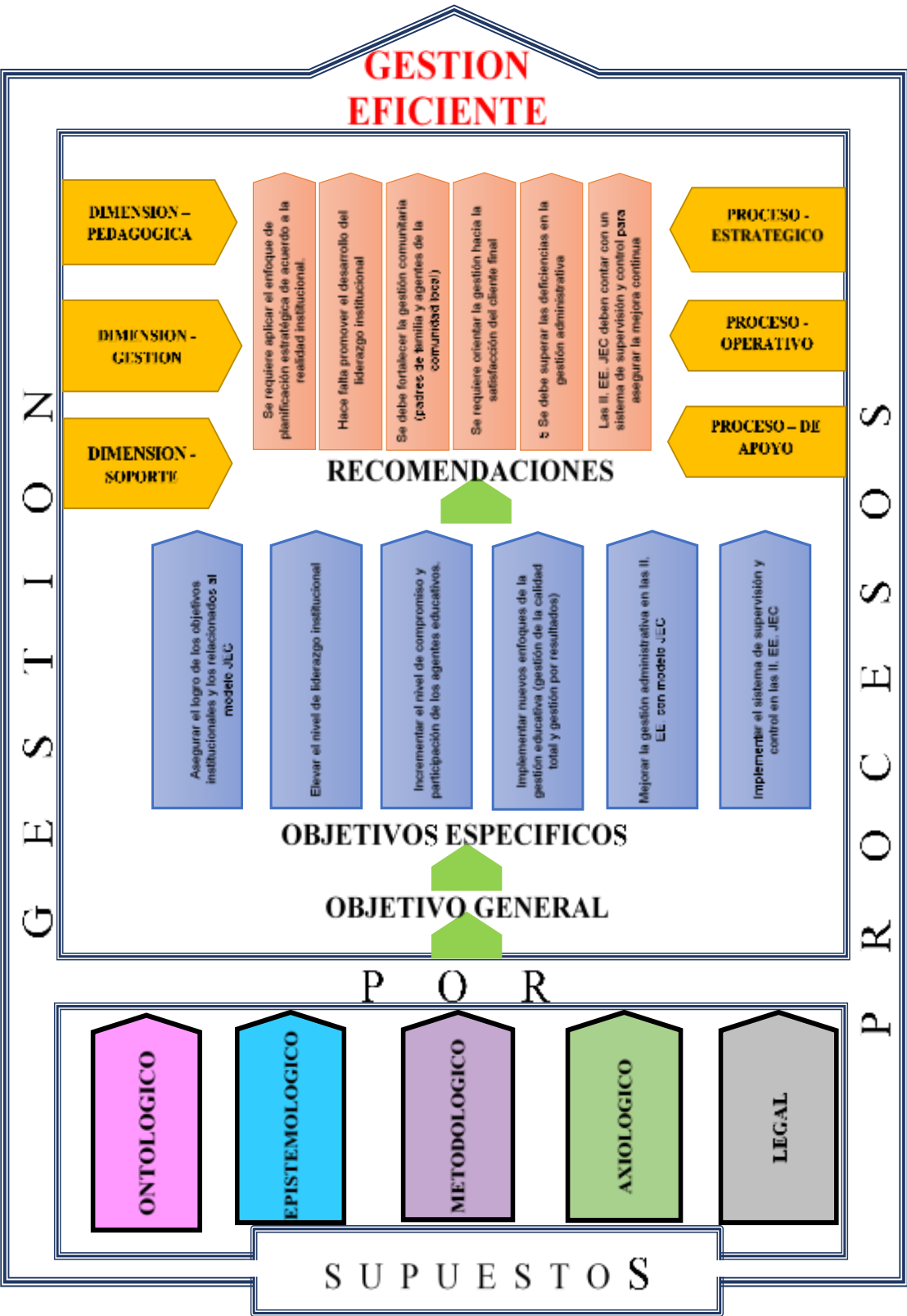
V. CONCLUSIONES

1. Según estudiantes y docentes, califican la implementación del modelo JEC de nivel regular, indicando que se requiere reorientar las dimensiones pedagógica, de gestión y de soporte, sin embargo, dentro de los logros se cuenta el incremento de personal, la implementación de aulas de innovación y atención psicológica; mayor participación de los agentes educativos y, monitoreo a los docentes. Como dificultades, algunos docentes no innovan su práctica pedagógica, igualmente el personal contratado no se identifica ni compromete con la I. E., finalmente, escasa cultura de evaluación en el personal
2. Se halló debilidades en los procesos estratégicos, operativos y de apoyo en la implementación del modelo JEC, es decir, en lo correspondiente a la eficacia de la planificación institucional, falta mayor liderazgo institucional, la gestión administrativa no es totalmente eficiente, necesitándose procesos de monitoreo, supervisión y control más efectivos, el compromiso y participación de los agentes educativos debe ser favorecido para lograr la satisfacción de estudiantes y padres de familia
3. Las bases teóricas que sustentan el modelo JEC, se inspiran en la concepción de que la educación inmersa en las políticas públicas constituye uno de los fines y estrategias de intervención estatal, además, en el Modelo Deming cuyo planteamiento principal es la gestión de la calidad mediante “auto-evaluación” permanente; de igual modo, la evaluación y gestión por procesos donde el servicio al habitante debe superar el patrón de organización funcional y pasar a una organización por procesos para asegurar que los bienes y servicios públicos de su competencia generen impacto positivos, específicamente para el estudiante.
4. La adecuada ejecución de políticas públicas permite concretizar decisiones encaminadas a mejorar la gestión pública (calidad total, por procesos y resultados) con la perspectiva de optimizar la eficacia y eficiencia para construir instituciones educativas modernas e inteligentes.

VI. RECOMENDACIONES

1. El personal responsable de la implementación del modelo JEC a nivel de UGEL Bagua y DRE Amazonas, debe optimizar los procesos estratégicos, operativos y de apoyo con el propósito de que este modelo se constituya en política pública efectiva, con impacto significativo en la mejora de la educación secundaria.
2. Las instituciones educativas con modelo JEC investigadas, deben asumir una cultura evaluativa con la finalidad de examinar los procesos de gestión inmersos en el desarrollo institucional para asegurar la formación integral de los estudiantes.
3. El personal directivo, jerárquico y administrativo de las instituciones educativas con modelo JEC inmersas en el estudio, debe optimizar su planificación, ejecución y evaluación en las dimensiones pedagógica, de gestión y de soporte al modelo con miras a fortalecerlo, garantizando mejoras en el desempeño académico de los estudiantes.
4. El personal docente que labora en las instituciones educativas con modelo JEC investigadas, deben interiorizar que constituyen pieza clave para el éxito del modelo, requiriéndose su disposición, compromiso y competencia profesional.
5. A los padres de familia de las instituciones educativas con modelo JEC investigadas, coadyuvar esfuerzos con el propósito de contribuir con la mejora del modelo, teniendo claro que de su eficacia depende la formación de sus hijos e hijas

VII. PROPUESTA



REFERENCIAS

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación de Colombia [ANECA] (2015). *Elaboración de plan de mejoras*. Recuperado de: http://www.uantof.cl/public/docs/universidad/direccion_docente/15_elaboracion_plan_de_mejoras.pdf
- Aguilar, C. R. y Lima, M. A. (2009). *¿Qué son y para qué sirven las políticas públicas?*. Artículo. Contribuciones a las Ciencias Sociales, septiembre 2009. www.eumed.net/rev/cccss/05/aalf.htm
- Agüero, J. M. (2018). *Logros y temas pendientes de la Jornada Escolar Completa*. Recuperado de: https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2018/11/Tarea97_40_Jorge_Aguero.pdf
- Agüero, J. M. (2016). *Evaluación de impacto de la jornada escolar completa*. Universidad de Connecticut. Recuperado de: <http://repositorio.grade.org.pe/handle/GRADE/378>
- Alcázar, L. (2016). *Evaluación del diseño y proceso de implementación del modelo de jornada escolar completa (JEC) para educación secundaria a nivel nacional*. Recuperado de: <http://www.grade.org.pe/forgedescargas/Informe%20Final%20-%20Evaluaci%C3%B3n%20JEC%20-%20Lorena%20Alcazar.pdf>
- Alonso, C. (2014). *Orientaciones para implementar una gestión basada en procesos*. Revista Ing. Ind. vol.35 no.2 La Habana Mayo.-ago. 2014. [acceso 20 de abril 2019]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362014000200005
- Arbulú, C. G. (2018). *Metodología de la investigación en Gestión Pública*. 1era Edición. Chiclayo – Perú.
- Arráez, M., Calles, J., Moreno, L. (2006). *La Hermenéutica: una actividad interpretativa* Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 7, núm. 2, diciembre, 2006, pp. 171-181 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/410/41070212.pdf>
- Bazano, A. C. (2013). *Comparing Full Day Kindergarten to Half Day Kindergarten*. Recovered from: <https://scholar.dominican.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1024&context=masters-theses>

- Beguería, S. (2018). *Modelos de gestión de calidad total*. Recuperado de: <https://www.ceupe.com/blog/modelos-de-gestion-de-calidad-total.html>
- Bottinelli, L. (2016). *La ampliación de la jornada escolar en perspectiva Estudio sobre la situación de la jornada extendida y completa en el nivel primario de Argentina*. Recuperado de: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/12_botinelli_-_informe_jornada_extendida_y_completa_issn.pdf
- Cantú, L. (2017). *Uso pedagógico de las tecnologías de la información y comunicación en escuelas de tiempo completo*. Tesis doctoral, Instituto Tecnológico de Sonora - México. Recuperado de: <https://www.itson.mx/oferta/dsae/Documents/tesis-lorenia-cantu-ballesteros.pdf>
- Cárcamo, M. I. (2016). *Jornada escolar completa: cansancio y malos resultados*. Recuperado de: <https://www.elquintopoder.cl/educacion/jornada-escolar-completa-cansancio-y-malos-resultados/>
- Caruajulca, J. L. (2017). *Modelo JEC*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/JoseLuisCaruajulca/ppt-modelo-jec>
- Castro, C. (2016). *Análisis de los modelos educativos en la IES*. Recuperado de: http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Psic002_14/documentos/Presentacion_Analisis_Modelos_Educativos.pdf
- Chura, J. V. (2017). *Modelo sistémico en la gestión de la jornada escolar completa en la región de puno 2015 – 2016*. Universidad del Altiplano – Puno.
- Colela, L. (2015). *Un análisis ontológico de la educación a partir de los aportes de Badiou y Rancière*. Artículo científico. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n53/n53a8.pdf>
- Consejo Nacional de Educación. (2016). *Proyecto Educativo Nacional. Balance y recomendaciones*. Recuperado de: <http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/publicacion/balance-del-pen-enero-2016-junio-2017.pdf>
- Díaz, J. (2017). *La mejora de la productividad y reducción de costos con el enfoque orientado a Procesos*. Recuperado de: <https://gerens.pe/blog/enfoque-procesos-productividad-costos/>
- Díaz, H. (2015). *Jornada Escolar Completa*. Recuperado de: <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2015/08/16/jornada-escolar-completa/>

- Dirección Regional de Educación de Amazonas. (2007). *Proyecto Educativo Regional de Amazonas 2007 – 2021*
- Escuela Europea de Excelencia. (2016). *Enfoque basado en procesos*. Recuperado de: <https://www.escuelaeuropeaexcelencia.com/2016/08/importancia-del-enfoque-basado-en-procesos/>
- Espinoza, L. F. & Soto, S. T. (2015). *Curriculum Development and Its Impact on EFL Education in Ecuador*. Recovered from: https://www.researchgate.net/profile/Ligia_Espinosa_Cevallos/publication/312212659_Curriculum_Development_and_Its_Impact_on_EFL_Education_in_Ecuador/links/587667c108ae6eb871cf621a.pdf
- Feliciano, G. (2017). *El clima organizacional y el desempeño docente en la participación de la gestión en las instituciones educativas con jornada escolar completa de la Provincia de Arequipa – UGEL Norte, 2016*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2489/EDDfeyug.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, M. G., Flores, M. and Alemán, L. (2014). *The full-time school program in Mexico*. Recovered from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1060636.pdf>
- Hincapie, D. (2016). *Do Longer School Days Improve Student Achievement? Evidence from Colombia*. Recovered from: <https://publications.iadb.org/en/publication/12427/do-longer-school-days-improve-student-achievement-evidence-colombia>
- IPSOS. (2016). *Jornada Escolar Completa: percepciones de estudiantes y padres de familia. Informe final*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/5046?show=full>
- Johnson, C. (2013). *The four day school week: a case study examining three stages of implementation*. Recovered from: <https://mospace.umsystem.edu/xmlui/bitstream/handle/10355/42960/research.pdf>
- Kidron, Y. and Lindsay, J. (2014). The effects of increased learning time on student academic and nonacademic outcomes: Findings from a meta-analytic review. Recovered from: https://ies.ed.gov/ncee/edlabs/regions/appalachia/pdf/REL_2014015.pdf
- Lira, L. L. (2016). *The Effect of Collaboration on Performance in Public Management: Evidence from Community Policing*. Recovered from:

https://kuscholarworks.ku.edu/bitstream/handle/1808/22470/Lira_ku_0099D_14802_DATA_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Lisbona, M. (2015). *La jornada escolar de tiempo completo en México: entre el presente y el pasado*. Universidad autónoma de México. Revista Educación y ciencia. [Acceso 17 de abril 2019] Disponible en: www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/download/.../pdf_25
- Lugo, J. J. (2015). *Gestión por procesos e indicadores de gestión*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/juanlugomarin/jl-curso-gestin-por-procesos-e-indicadores-de-gestion>
- Malpica, S. D. (2016). *Factores de la gestión pedagógica en la calidad educativa en educación secundaria con jornada escolar completa*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo. Recuperado de: repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6054/MALPICA-SSD.pdf?...1...y
- Mamani, G. V. (2017). *La percepción del padre de familia de la jornada escolar completa de la Institución Educativa Secundaria Tawantinsuyo de la provincia de Desaguadero 2015*. Tesis, Universidad nacional del Altiplano. Puno
- Martinic, S. (2015). *El tiempo y el aprendizaje escolar la experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile*. Revista Brasileira de Educação v. 20 n. 61 abr.-jun. 2015. [acceso 18 de abril 2019] Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v20n61/1413-2478-rbedu-20-61-0479.pdf>
- Master, S. (2018). *El Impacto de la Jornada Escolar Completa en la Educación Peruana*. Recuperado de: <https://www.pedrvo.com/el-impacto-de-la-jornada-escolar-completa-en-la-educacion-peruana/>
- Ministerio de Educación de Chile. (2016). *La ampliación de la jornada escolar en perspectiva*. Recuperado de: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/12_botinelli_-_informe_jornada_extendida_y_completa_issn.pdf
- Ministerio de Educación de Perú – MINEDU (2019). *Jornada Escolar Completa. Componentes*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/jec/componentes.php>
- Ministerio de Educación. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en Perú*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5706/Revisi%C3%B3n>

- Moldavanova, A. (2013). *Sustainable public administration: The search for intergenerational fairness*. Recovered from: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.849.4512&rep=rep1&type=pdf>
- Morales, F. J. (2015). *El cambio de jornada escolar en los centros educativos: evaluación de las razones que lo motivan y los efectos que provoca*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED – España. Recuperado de: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Fjmorales/MORALES_YAGO_FranciscoJose_Tesis.pdf
- Observatorio Chileno de Políticas Educativas – OPECH (2010). *Jornada Escolar Completa: La divina tragedia de la educación chilena*. Recuperado de: https://www.opech.cl/inv/documentos_trabajo/JEC.pdf
- Oscó, O. M. (2018). *Gestión del modelo de jornada escolar completa en el logro de aprendizajes de los estudiantes: Caso UGEL 04, 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16848/Oscó_MOM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ovalle, C. P. (2017). *Efecto de la jornada escolar en el desempeño académico de los estudiantes colombianos: Un análisis para informar la nueva Política de Jornada Única*. Tesis doctoral, Universidad de Antioquia – Colombia. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/317014945_Efecto_de_la_Jornada_Escolar_en_el_Desempeno_Academico_de_los_estudiantes_colombianos_Un_analisis_para_informar_la_nueva_Politica_de_Jornada_Unica
- Palma, F. (2017). *Los impactos de la Jornada Escolar Completa a 20 años de su implementación*. Universidad de Chile. Recuperado de: <http://www.uchile.cl/noticias/131177/los-impactos-de-la-jec-a-20-anos-de-su-implementacion>
- Pfefferle, K. (2011). *The Effects of the After School Program Kids Unlimited on Students' Academic Performance on the Ohio Achievement Assessment*. Recovered from: https://etd.ohiolink.edu/!etd.send_file?accession=toledo1321645711&disposition=inline
- Perú Educa. (s/f). *¿Qué es la jornada escolar completa?* Recuperado de: http://jec.perueduca.pe/?page_id=3421

- Portero, M. (s/f). *Gestión por procesos: Herramienta para la mejora de centros educativos*. Recuperado de: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Gesti%C3%B3n%20por%20procesos.pdf>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2015). *Lineamientos para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública en el marco del D.S. N° 004-2013-PCM – Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Recuperado de: http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/03/Lineamientos_GxP.pdf
- Presidencia del Consejo de Ministros (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*.
- Sánchez, J. F. (2016). *Análisis de la implementación de escuelas de tiempo completo en México*. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/analisis-de-la-implementacion-de-escuelas-de-tiempo-completo-en-mexico/>
- Tarea. (2018). *Logros y temas pendientes de la Jornada Escolar Completa*. Recuperado de: https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2018/11/Tarea97_40_Jorge_Aguero.pdf
- Torres, R. (2016). *Jornada única versus doble jornada escolar*. Recuperado de: <https://otra-educacion.blogspot.com/2016/01/jornada-unica-versus-doble-jornada.html>
- UGEL Huanta. (2018). *Jornada Escolar Completa*. Recuperado de: https://www.ugelhuanta.gob.pe/phocadownload/Documentos_UGEL/avisos/MARZO-2018/JEC%202018_VF%201.pdf
- UNESCO. (2019). *Desafíos de la educación secundaria en América Latina: ponencias del Foro regional de políticas educativas*. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370509?posInSet=1&queryId=N-EXPLORE-0f279e28-72fc-4f8d-b888-8c43345e3190>

Linkografía

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/344464/Informe_Final_-_S221_Escuelas_de_Tiempo_Completo.pdf

ANEXOS



ANEXO N° 01: CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL MODELO JEC - ESTUDIANTE

Respetado (a) estudiante: El presente cuestionario tiene fines académicos, su objetivo es recoger información sobre el funcionamiento de la JEC en tu I.E., el instrumento es anónimo; por ello, se te agradece mucho responder con sinceridad y objetividad.

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparece un conjunto de preguntas, te solicitamos marques con una (X) la respuesta que esté acorde a tu opinión, tomando en cuenta la siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN:

3. SIEMPRE 2. A VECES 1. NUNCA

N°	ÍTEMS	3	2	1
	Dimensión: Pedagógica			
1	Desde la implementación de la JEC los profesores programan adecuadamente las actividades académicas			
2	Los profesores nos informan sobre las actividades que planifican para que aprendamos mejor			
3	Las actividades planificadas por los profesores son interesantes y relacionadas con nuestra realidad			
4	Desde la implementación de la JEC los profesores nos brindan tutoría y refuerzan nuestro aprendizaje			
5	Los profesores aplican nuevos métodos y técnicas para aprender mejor			
6	La metodología que emplean permite el trabajo cooperativo con mis compañeros (as)			
7	Los profesores incluyen el uso de los equipos de computación en el desarrollo de las clases			
8	El tiempo para trabajar en clase y en la I. E. es suficiente y bien aprovechado por estudiantes y profesores			
9	Los profesores nos evalúan permanentemente y nos mantienen informados sobre este aspecto			
10	En clase tenemos oportunidad de verificar nuestros logros y dificultades			
11	Los profesores promueven la autoevaluación y la evaluación en parejas			
	Dimensión: De gestión			
12	Desde la implementación de la JEC en mi institución es notoria buena organización			
13	La Dirección y profesores desarrollan proyectos orientados a mejorar la I. E.			
14	Los estudiantes conocemos la visión, misión y objetivos de nuestra I. E.			
15	Desde que hay JEC en mi I. E. se nota buenas relaciones entre el Director y los profesores			
16	Con la JEC la convivencia y participación del estudiante y el padre de familia en la I. E. mejoró			
17	Cuando en mi I.E. surge algún conflicto o problema se soluciona de manera democrática y participativa			
18	Es notorio que el personal directivo administra adecuadamente la I.E.			
19	Tanto el director como los profesores se preocupan por el desarrollo de la I. E.			
20	Es evidente que el director tiene buen liderazgo frente a los demás miembros de la I. E.			
21	Los miembros de la comunidad tienen buena opinión de mi I.E.			
	Dimensión: De soporte			
22	La dirección se preocupa porque los docentes se capaciten profesionalmente			
23	La infraestructura de mi I. E. es amplia, segura y confortable para desarrollar nuestras actividades académicas			
24	Con la JEC mi I. E. cuenta con equipos y mobiliario suficientes y modernos			
25	La dirección informa a los padres de familia sobre el uso de los recursos materiales y financieros de la I.E.			
26	La dirección acompaña y asesora a los docentes para que mejoren su desempeño			
27	La dirección supervisa el trabajo en las aulas y alcanza recomendaciones			
28	El personal de la UGEL supervisa y controla el funcionamiento de la JEC			

Fuente: Elaboración propia del investigador

ANEXO N° 02

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre:

Cuestionario para evaluar el Modelo JEC - Estudiante.

2. Autor:

Mg. Werner Florentino Goñas Bardales

3. Objetivo:

Recoger información sobre la implementación del Modelo JEC

4. Usuarios:

El cuestionario fue dirigido a 80 estudiantes de las II. EE. JEC ubicadas en el ámbito de la UGEL Bagua

5. Características y modo de aplicación.

- 1° Dicho instrumento posee 28 ítems, dosificados entre todas las dimensiones: Pedagógica con 11 ítems, De gestión con 10 ítems y Soporte con 07 ítems.
- 2° El cuestionario se aplicó individualmente a cada estudiante, bajo responsabilidad del investigador.
- 3° El cuestionario indicado fue suministrado durante 30 minutos aproximadamente, respetando la disponibilidad de los estudiantes.

6. Estructura

Variable: Modelo de servicio Educativo JEC		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Pedagógica	1. Evaluación de la planificación del aprendizaje	1,2,3,4
	2. Evaluación de la gestión del aprendizaje	5,6,7,8
	3. Valoración de la evaluación del aprendizaje	9,10,11
De gestión	4. Evaluación del planeamiento estratégico	12,13,14
	5. Evaluación del clima institucional	15,16,17
	6. Evaluación del liderazgo institucional	18,19,20,21
De soporte	7. Evaluación de la gestión de los recursos institucionales	22,23,24,25
	8. Evaluación del seguimiento y control.	26,27,28

7. Escala.

7.1 Escala general:

NIVEL	Rango
Deficiente	[01 – 21)
Regular	[22 - 42)
Buena	[43 – 63)
Muy Buena	[64 – 84)

7.2 Escala específica:

Nivel	Dimensiones		
	Pedagógica	De gestión	De soporte
Deficiente	[01 – 08)	[01 – 08)	[01 – 05)
Regular	[09 – 16)	[09 - 16)	[06 - 10)
Buena	[17 – 24)	[17 – 23)	[11 – 16)
Muy Buena	[25 – 33)	[24 – 30)	[17 – 21)

8. Validación: Se hizo la validación de contenido mediante la modalidad por juicio de especialistas

9. Confiabilidad: Se estimó mediante la aplicación de la prueba estadística Alfa de Cronbach.

ANEXO N° 03: CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL MODELO JEC - DOCENTE

Respetado (a) docente: El presente cuestionario tiene fines académicos, su objetivo es recoger información sobre el funcionamiento de la JEC en la I.E. donde labora, el instrumento es anónimo; por ello, se le agradece mucho responder con sinceridad y objetividad.

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparece un conjunto de preguntas, le solicito marque con una (X) la respuesta que esté acorde a su opinión, tomando en cuenta la siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN:

3. SIEMPRE 2. A VECES 1. NUNCA

N°	ÍTEMS	3	2	1
	Dimensión: Pedagógica			
1	La implementación de la JEC exige que los docentes planifiquemos adecuadamente las actividades académicas			
2	Mantengo informados a los estudiantes sobre las actividades que planifico para que aprendan mejor			
3	Planifico actividades que les resulten interesantes y relacionadas con la realidad local			
4	Desde que laboro en I. E. JEC brindo tutoría y refuerzo el aprendizaje estudiantil			
5	Diseño y aplico nuevas estrategias didácticas para facilitar el aprendizaje de mis alumnos			
6	Incluyo en el desarrollo de mis clases el trabajo cooperativo para optimizar el aprendizaje			
7	Incluyo el uso de los equipos de computación en el desarrollo de mis clases			
8	El tiempo para trabajar en clase y en la institución educativa es suficiente y procuro aprovecharlo bien aprovechado junto a mis estudiantes			
9	Aplico la evaluación formativa y mantengo informados sobre este aspecto a mis estudiantes			
10	Me preocupo por verificar los logros y dificultades en el aprendizaje y tomo decisiones oportunas			
11	Promuevo la autoevaluación y la evaluación en mis estudiantes			
	Dimensión: De Gestión			
12	Desde la implementación de la JEC en esta I.E. es notoria la buena organización			
13	En coordinación con la dirección se desarrollan proyectos orientados a mejorar la I. E.			
14	Los docentes y estudiantes conocemos la visión, misión y objetivos de nuestra I. E.			
15	Desde que hay JEC en la I. E. se nota buenas relaciones entre el Director y los docentes			
16	Con la JEC la convivencia y participación del estudiante y el padre de familia en la I. E. mejoró			
17	Cuando en la I.E. surge algún conflicto o problema se soluciona de manera democrática y participativa			
18	Es notorio que el personal directivo administra adecuadamente la I.E.			
19	Junto con el director nos preocupamos por asegurar el desarrollo de la I. E.			
20	Es evidente que el director tiene buen liderazgo frente a los demás miembros de la I. E.			
21	Los miembros de la comunidad tienen buena opinión de la I.E.			
	Dimensión: De soporte			
22	La dirección se preocupa porque los docentes nos capacitemos profesionalmente			
23	La infraestructura de la I. E. es amplia, segura y confortable para desarrollar las actividades académicas			
24	Con la JEC la I. E. cuenta con equipos y mobiliario suficientes y modernos			
25	La dirección nos informa sobre el uso de los recursos materiales y financieros de la I.E.			
26	La dirección brinda el acompañamiento y asesoría para mejorar nuestro desempeño			
27	La dirección supervisa el trabajo en las aulas y alcanza recomendaciones			
28	El personal de la UGEL supervisa y controla el funcionamiento de la JEC			

Fuente: Elaboración propia del investigador

ANEXO N° 04

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre:

Cuestionario para evaluar el Modelo JEC - Docente.

2. Autor:

Mg. Werner Florentino Goñas Bardales

3. Objetivo:

Recoger información sobre la implementación del Modelo JEC

4. Usuarios:

El instrumento se aplicó a 50 docentes de las II. EE. JEC ubicadas en el ámbito de la UGEL Bagua

5. Características y modo de aplicación.

- 1° El mencionado instrumento posee 28 ítems, organizados abarcando sus dimensiones: Pedagógica con 11 ítems, De gestión con 10 ítems y Soporte con 07 ítems.
- 2° El cuestionario se aplicó de modo particular a cada docente, estuvo a cargo del responsable de la investigación.
- 3° El cuestionario antes indicado fue desarrollado por un espacio de 20 minutos aproximadamente, respetando la disponibilidad de los profesores.

6. Estructura

Variable: Modelo de servicio Educativo JEC		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Pedagógica	1. Evaluación de la planificación del aprendizaje	1,2,3,4
	2. Evaluación de la gestión del aprendizaje	5,6,7,8
	3. Valoración de la evaluación del aprendizaje	9,10,11
De gestión	4. Evaluación del planeamiento estratégico	12,13,14
	5. Evaluación del clima institucional	15,16,17
	6. Evaluación del liderazgo institucional	18,19,20,21
De soporte	7. Evaluación de la gestión de los recursos institucionales	22,23,24,25
	8. Evaluación del seguimiento y control.	26,27,28

7. Escala.

7.1 Escala general:

NIVEL	Rango
Deficiente	[01 – 21)
Regular	[22 - 42)
Buena	[43 – 63)
Muy Buena	[64 – 84)

7.2 Escala específica:

Nivel	Dimensiones		
	Pedagógica	De gestión	De soporte
Deficiente	[01 – 08)	[01 – 08)	[01 – 05)
Regular	[09 – 16)	[09 - 16)	[06 - 10)
Buena	[17 – 24)	[17 – 23)	[11 – 16)
Muy Buena	[25 – 33)	[24 – 30)	[17 – 21)

8. Validación: Se hizo la validación de contenido mediante la modalidad por juicio de especialistas

9. Confiabilidad: Se estimó mediante la aplicación de la prueba estadística Alfa de Cronbach.

ANEXO N° 06

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL COORDINADOR ADMINISTRATIVO DE LA I.E.

- I. Nombre del entrevistado (a):.....
- II. Cargo que desempeña:.....
- III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del
Modelo de Servicio Educativo JEC
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales
- VI. Aspectos de la entrevista:
1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la implementación del modelo JEC?
2. ¿Qué actividades administrativas ha incluido en su Plan de Trabajo para favorecer la JEC durante el año escolar?
3. ¿De qué manera involucra a todo el personal y a los padres de familia en las actividades programadas?
4. ¿Cómo viene gestionando el empleo de los recursos financieros y materiales educativos como soporte al proceso de aprendizaje de las y los estudiantes en el marco de la JEC?
5. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en su I.E.?

Entrevistador: Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 07**GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL COORDINADOR DE INNOVACIÓN Y
SOPORTE TECNOLÓGICO DE LA I.E.**

- I. Nombre del entrevistado (a):.....
- II. Cargo que desempeña:.....
- III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del
Modelo de Servicio Educativo JEC
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales
- VI. Aspectos de la entrevista:
1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la implementación del modelo JEC?
 2. ¿De qué manera garantiza el empleo apropiado del internet, aplicando dispositivos de seguridad que permita el ingreso únicamente a páginas de uso académico?
 3. ¿Cómo administra, configura y brinda apoyo al servidor JEC y productos realizados, como DNS, DHCP y filtro de contenido?
 4. ¿Cómo planifica la gestión de las actividades que correspondan al uso de recursos tecnológicos y orienta a los docentes sobre el uso adecuado y eficiente de estos?
 5. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en su I.E.?

Entrevistador: Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 08

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL COORDINADOR PEDAGÓGICO DE LA I.E.

- I. Nombre del entrevistado (a):.....
- II. Cargo que desempeña:.....
- III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del
Modelo de Servicio Educativo JEC
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales
- VI. Aspectos de la entrevista:
1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la implementación del modelo JEC?
 2. ¿De qué manera brinda acompañamiento pedagógico a los profesores de las áreas a su responsabilidad?
 3. ¿Cómo viene promoviendo espacios de formación en servicio, para docentes de las áreas curriculares a su cargo y promoviendo la conformación de una Comunidad de Aprendizaje?
 4. ¿De qué forma orienta la planificación, ejecución y evaluación curricular de las áreas que se encuentran bajo su coordinación, considerando la contextualización en base a las exigencias y particularidades de los educandos?
 5. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en su I.E.?

Entrevistador: Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 09

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL PSICÓLOGO DE LA I.E.

- I. Nombre del entrevistado (a):.....
- II. Cargo que desempeña:.....
- III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del
Modelo de Servicio Educativo JEC
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales
- VI. Aspectos de la entrevista:
1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la implementación del modelo JEC?
 2. ¿De qué manera lidera la realización del diagnóstico socioemocional de alumnos y focaliza los casos de aquellos que están en peligro?
 3. ¿Cómo viene implementando y monitoreando un proceso de localización de inseguridad social y previsión de la deserción de los escolares en conexión con integrantes del equipo de tutoría?
 4. ¿De qué forma organiza un programa de mejora de capacidades conducente a personal educativo acerca de habilidades para prevenir, detectar y atender a educandos con problemas socioemocionales (clima del aula, habilidades blandas, entre otros)?
 5. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en su I.E.?

Entrevistador: Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 10

- I. Nombre del entrevistado (a):.....

II. Cargo que desempeña:.....

III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del Modelo de Servicio Educativo JEC

IV. Fecha: Hora:

V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales

VI. Aspectos de la entrevista:

1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la implementación del modelo JEC en las I.E. de la UGEL Bagua?
2. ¿De qué manera el incremento de la jornada escolar ha influenciado en la formación de los estudiantes?
3. ¿Cómo evalúa la competencia docente para la planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes desde la implementación del Modelo JEC?
4. ¿Qué acciones ha previsto la UGEL para mejorar el desempeño de los docentes de las instituciones JEC ubicadas fuera de Bagua?
5. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en dichas instituciones?
6. ¿De qué manera la UGEL Bagua contribuye con la mejora en la implementación del Modelo JEC?

Entrevistador (a): Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 11
GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN
AMAZONAS

- I. Nombre del entrevistado (a):.....
- II. Cargo que desempeña:.....
- III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del
Modelo de Servicio Educativo JEC
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales
- VI. Aspectos de la entrevista:
1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la ejecución del modelo JEC en las I.E. seleccionadas?
 2. ¿De qué manera el incremento de la jornada escolar ha influenciado en la formación de los estudiantes?
 3. ¿Cómo evalúa la competencia docente para la planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes desde la implementación del Modelo JEC?
 4. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en dichas instituciones?
 5. ¿En qué medida como DRE contribuye para mejorar la implementación de la JEC?

Entrevistador: Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 12

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA DRE

- I. Nombre del entrevistado (a):.....
- II. Cargo que desempeña:.....
- III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del Modelo de Servicio Educativo JEC
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales
- VI. Aspectos de la entrevista:
1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la puesta en marcha del modelo JEC en las I.E. seleccionadas?
 2. ¿De qué manera el incremento de la jornada escolar ha influenciado en la formación de los estudiantes?
 3. ¿Cómo evalúa la competencia docente para la planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes desde la implementación del Modelo JEC?
 4. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en dichas instituciones?
 5. ¿En qué medida como DRE contribuye para mejorar la implementación de la JEC?

Entrevistador: Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 13

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL COORDINADOR REGIONAL DE LA JEC

- I. Nombre del entrevistado (a):.....
- II. Cargo que desempeña:.....
- III. Objetivo de la entrevista: Recoger información sobre la implementación del
Modelo de Servicio Educativo JEC
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistador: Mg. Werner Florentino Goñas Bardales
- VI. Aspectos de la entrevista:
1. ¿Durante su permanencia, qué logros y dificultades se presentaron en la puesta en marcha del modelo JEC en las I.E. seleccionadas?
 2. ¿De qué manera el incremento de la jornada escolar ha influenciado en la formación de los estudiantes?
 3. ¿Cómo evalúa la competencia docente para la planificación, gestión y evaluación de los aprendizajes desde la implementación del Modelo JEC?
 4. ¿En qué medida la implementación de la JEC ha mejorado la calidad del servicio en dichas instituciones?
 5. ¿En qué medida como DRE contribuye para mejorar la implementación de la JEC?

Entrevistador: Muchas gracias por la información brindada

ANEXO N° 14

DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

04 de octubre de 2019

Señor,
Dr. ROGER GUEVARA GOÑAS
DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN DE AMAZONAS

Presente.

Es grato dirigirnos a ustedes, para expresar nuestro cordial saludo y a la vez presentar al Doctorando Werner Florentino Goñas Bardales, alumno de la escuela de Postgrado del VI ciclo del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de nuestra casa superior de estudios; quien desea desarrollar la aplicación de su Proyecto de Tesis; en su representada; dicho trabajo se titula "EVALUACIÓN DEL MODELO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA DESDE EL ENFOQUE DE GESTIÓN POR PROCESOS -UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BAGUA"

Agradecemos anticipadamente la atención que pudieran brindar a la presente.

Expedimos la presente a solicitud del alumno.

Atentamente,



Dra. Mercedes Collazos Alarcón
Directora Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Filial Chiclayo

C.C.: VAGS-DTC-EPG, Interesado (a) y Archivo.

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Chiclayo Pimentel Km. 3.5
Telf.: (074) 481616 / Anexo: 6514

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
Gerencia Regional de Desarrollo Social
Dirección Regional de Educación Amazonas

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Chachapoyas, 29 OCT. 2019

OFICIO N° 2923 -2019-GRAMAZONAS/DREA-DGP

SEÑOR : **WERNER FLORENTINO GOÑAS BARDALES.**
Alumno de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo"

BAGUA

ASUNTO : Autoriza desarrollar aplicación de Proyecto de Tesis.

REF. : Expediente N° 01800798. De fecha 11 de octubre del 2019.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle el saludo en nombre de la Dirección Regional de Educación Amazonas y, en respuesta al documento signado en la referencia, AUTORIZAR a usted el desarrollo de la Aplicación del Proyecto de Tesis, denominado "EVALUACIÓN DEL MODELO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DESDE EL ENFOQUE DE GESTIÓN POR PROCESOS- UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BAGUA"; debiendo actuar dentro del código de ética.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



SIGGEDO	
N° de documento	01819162
N° de expediente	01408058

www.edumazonas.gob.pe
www.drea.gob.pe
Telf. 041 478275

DRE- AMAZONAS - Jr. Junín N° 1143.
Chachapoyas - Amazonas

ANEXO N° 14

EXPEDIENTE PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Bagua, 15 de Octubre del 2019

Carta No. 001-2019

SEÑORA:
DRA. MARIBEL JANET BAZAN UENO
UGEL BAGUA
BAGUA

Es grato saludarlo atentamente, esperando que se encuentre muy bien, reciba el saludo; asimismo manifestarle que soy estudiante del **Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad**, de la Universidad Cesar Vallejo, encontrándome actualmente elaborando mi tesis, para cuyo efecto necesito su gran apoyo, con sus conocimientos y experiencias obtenidas profesionalmente, no dudando de su aceptación, alcanzo para ello la siguiente información:

Título de Tesis:

Análisis del Modelo Educativo Jornada Escolar Completa desde el Enfoque basado en Procesos, en una Unidad de Gestión Educativa Local

Formulación del Problema de investigación (1.06).

¿Qué realidad situacional, según el enfoque por procesos, presenta el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa, en las instituciones educativas de la UGEL Bagua, 2019?

Objetivo General y Específicos

- O. General: Analizar el modelo JEC, según el enfoque por procesos y de políticas públicas, en las instituciones educativas del ámbito de la UGEL Bagua, 2019
- O. Especifico 1. Identificar los logros y dificultades que existen en los procesos de implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra
- O. Especifico 2. Analizar los procesos de planeación, normativos, estratégicos, operativos y de apoyo en la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.
- O. Especifico 3. Reflexionar sobre las bases teóricas del modelo JEC en la educación peruana.
- O. Especifico 4. Recomendar a las instancias de ejecución de política pública para mejorar la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.

Diseño de investigación

Estudio Cualitativo: El trabajo asumió este enfoque al momento de recoger las opiniones y percepciones de los agentes educativos responsables de gestionar la implementación del modelo JEC a nivel de institución educativa y de los órganos intermedios, información que fue sometida a análisis y propuestas, asimismo:

Estudio Cuantitativo: Se realizó el procesamiento y análisis estadístico de los datos acopiados vía cuestionario aplicado a estudiantes y docentes, presentándose los resultados en tablas y figuras de manera numérica y porcentual.

Estudio Complementario: Tanto la información cualitativa como la cuantitativa procedente de las guías de entrevista aplicada a los responsables de la implementación a nivel interno y externo de la

Estudio Complementario: Tanto la información cualitativa como la cuantitativa procedente de las guías de entrevista aplicada a los responsables de la implementación a nivel interno y externo de la I. E. así como los cuestionarios dirigidos a los estudiantes y docentes, fueron objeto de análisis interpretativo y cruce de información para contrastar las respuestas de las fuentes informantes tomándose en cuenta los resultados numéricos y la apreciación de los agentes educativos, lográndose la complementariedad paradigmática.

Identificación de Variables

Las variables que se tienen para el presente trabajo es la siguiente:

Independiente (Causa): Enfoque basado en procesos

Dependiente (Efecto): Modelo de servicio educativo JEC

En atención a los antes descrito, adjunto al presente estoy alcanzando en un archivo Word independiente la encuesta con la finalidad que lo revise desde el punto de vista de validez y confiabilidad en la lista de chequeo de valoración del instrumento.

Agradeciendo previamente su gentileza, colaboración y atención que proporcione a la presente, estando a la espera de su respuesta.

Atentamente,


Mg. WERNER FLORENTINO GOÑAS BARDALES
DNI 33733658

Adjunta:
Caratula
Celular: 943 909 594
Correo: progobardales@hotmail.com


MARIBEL JANET BAZÁN UENO
DNI. N° 3 3 4 2 5 8 8 3
DRA. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Recibido 15.10.2019

FICHA DE IDENTIFICACION DE EXPERTOS

Mediante el presente hago de su conocimiento, que en mi calidad de experto en la validación del instrumento o encuesta para el recojo de información, alcanzo los siguientes datos:

Apellidos y Nombres: Bazán Ueno, Maribel Janet
 Documento de Identidad: DNI No. 33425833
 Profesión: Profesora
 Entidad donde labora: UGEL - Bagua 1 Años desde: 2018
 Lugar: Bagua RUC No. 10334258837
 Cargo que desempeña: Especialista 1 Años desde: 2018

Después de haber leído y analizado la consistencia tomando el problema, objetivos generales y específicos, diseño de investigación y variables; luego realizar el análisis del instrumento de recolección de información, procedemos a valorar el siguiente cuestionario, considerando que: 1. Deficiente, 2. Aceptable, 3. Bueno, 4. Excelente.

No.	Indicador / Criterios - Preguntas	1	2	3	4	Observaciones
01	Coherencia. ¿Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y variables de la investigación?				✓	
02	Claridad. ¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y entendibles?				✓	
03	Metodología. ¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?				✓	
04	Suficiencia. ¿La calidad y la cantidad de ítems/ es adecuado para aplicar a la muestra?				✓	
05	Experticia. ¿Existe una relación del conocimiento de los autores con el contenido del instrumento, basados en aspectos teóricos - científicos?				✓	
06	Intencionalidad. ¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables?				✓	
07	Organización. ¿Existe una secuencia lógica y ordenada en las preguntas?				✓	
08	Pertinencia. ¿Considera que las opciones empleadas son correctas para lograr el objetivo?				✓	
09	Coherencia. ¿Hay coherencia entre preguntas en cuanto a forma y estructura?				✓	
10	Actualidad. ¿Es adecuado el avance de la ciencia, tecnología y experiencia del tesista?				✓	

Mediante el presente hago constar que el instrumento utilizado para el recojo de datos para la tesis: **Análisis del Modelo Educativo Jornada Escolar Completa desde el Enfoque basado en procesos, en una Unidad de Gestión Educativa Local, del Doctorando en Gestión Pública y Gobernabilidad**, Señor: Werner Florentino Goñas Bardales con DNI. 33733658, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, reúne todos los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables, y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Lugar: Bagua, 16 de Octubre del 2019

Atentamente:

MARIBEL JANET BAZÁN UENO
 DNI. N° 33425883
 DGA. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Firma

ANEXO N° 14

EXPEDIENTE PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Bagua, 15 de Octubre del 2019

Carta No. 002-2019

SEÑORA:
DECCY AYDEE MENDIZ TOCTO
DRA. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
BAGUA

Es grato saludarlo atentamente, esperando que se encuentre muy bien, reciba el saludo; asimismo manifestarle que soy estudiante del **Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad**, de la Universidad Cesar Vallejo, encontrándome actualmente elaborando mi tesis, para cuyo efecto necesito su gran apoyo, con sus conocimientos y experiencias obtenidas profesionalmente, no dudando de su aceptación, alcanzo para ello la siguiente información:

Título de Tesis:

Análisis del Modelo Educativo Jornada Escolar Completa desde el Enfoque basado en procesos, en una Unidad de Gestión Educativa Local

Formulación del Problema de investigación (1.06).

¿Qué realidad situacional, según el enfoque por procesos, presenta el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa, en las instituciones educativas de la UGEL Bagua, 2019?

Objetivo General y Específicos

- O. General: Analizar el modelo JEC, según el enfoque por procesos y de políticas públicas, en las instituciones educativas del ámbito de la UGEL Bagua, 2019
- O. Específico 1. Identificar los logros y dificultades que existen en los procesos de implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.
- O. Específico 2. Analizar los procesos de planeación, normativos, estratégicos, operativos y de apoyo en la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.
- O. Específico 3. Reflexionar sobre las bases teóricas del modelo JEC en la educación peruana.
- O. Específico 4. Recomendar a las instancias de ejecución de política pública para mejorar la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.

Diseño de investigación

Estudio Cualitativo: El trabajo asumió este enfoque al momento de recoger las opiniones y percepciones de los agentes educativos responsables de gestionar la implementación del modelo JEC a nivel de institución educativa y de los órganos intermedios, información que fue sometida a análisis y propuestas, asimismo:

Estudio Cuantitativo: Se realizó el procesamiento y análisis estadístico de los datos acopiados vía cuestionario aplicado a estudiantes y docentes, presentándose los resultados en tablas y figuras de manera numérica y porcentual.

Estudio Complementario: Tanto la información cualitativa como la cuantitativa procedente de las guías de entrevista aplicada a los responsables de la implementación a nivel interno y externo de la

Estudio Complementario: Tanto la información cualitativa como la cuantitativa procedente de las guías de entrevista aplicada a los responsables de la implementación a nivel interno y externo de la I. E. así como los cuestionarios dirigidos a los estudiantes y docentes, fueron objeto de análisis interpretativo y cruce de información para contrastar las respuestas de las fuentes informantes tomándose en cuenta los resultados numéricos y la apreciación de los agentes educativos, lográndose la complementariedad paradigmática.

Identificación de Variables

Las variables que se tienen para el presente trabajo es la siguiente:

Independiente (Causa): Enfoque basado en procesos

Dependiente (Efecto): Modelo de servicio educativo JEC

En atención a lo antes descrito, adjunto al presente estoy alcanzando en un archivo Word independiente la encuesta con la finalidad que lo revise desde el punto de vista de validez y confiabilidad en la lista de chequeo de valoración del instrumento.

Agradeciendo previamente su gentileza, colaboración y atención que proporcione a la presente, estando a la espera de su respuesta.

Atentamente,


Mg WERNER FLORENTINO GOÑAS BARDALES
DNI 31733658

Adjunta:
Caratula
Celular: 943 909 594
Correo: progobardales@hotmail.com

Recibido

Decy Aydes Merelis Tacto
DIA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
D.N.I. Nº 1 8 1 1 4 8 6 0

FICHA DE IDENTIFICACION DE EXPERTOS

Mediante el presente hago de su conocimiento, que en mi calidad de experto en la validación del instrumento o encuesta para el recojo de información, alcanzo los siguientes datos:

Apellidos y Nombres: Mendez Tacto, Deccy Aydee
 Documento de Identidad: DNI No. 18114860
 Profesión: Ing. De Sistemas - Profesora
 Entidad donde labora: Uaer - Bagua 3 Años desde: 2017
 Lugar: Bagua RUC No. 10181148603
 Cargo que desempeña: Especialista 3 Años desde: 2017

Después de haber leído y analizado la consistencia tomando el problema, objetivos generales y específicos, diseño de investigación y variables; luego realizar el análisis del instrumento de recolección de información, procedemos a valorar el siguiente cuestionario, considerando que: 1. Deficiente, 2. Aceptable, 3. Bueno, 4. Excelente.

No.	Indicador / Criterios - Preguntas	1	2	3	4	Observaciones
01	Coherencia. ¿Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y variables de la investigación?				x	
02	Claridad. ¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y entendibles?				y	
03	Metodología. ¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?				y	
04	Suficiencia. ¿La calidad y la cantidad de ítems/ es adecuado para aplicar a la muestra?				x	
05	Experticia. ¿Existe una relación del conocimiento de los autores con el contenido del instrumento, basados en aspectos teóricos - científicos?				x	
06	Intencionalidad. ¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables?				y	
07	Organización. ¿Existe una secuencia lógica y ordenada en las preguntas?				y	
08	Pertinencia. ¿Considera que las opciones empleadas son correctas para lograr el objetivo?				x	
09	Coherencia. ¿Hay coherencia entre preguntas en cuanto a forma y estructura?				y	
10	Actualidad. ¿Es adecuado el avance de la ciencia, tecnología y experiencia del testista?				x	

Mediante el presente hago constar que el instrumento utilizado para el recojo de datos para la tesis: **Análisis del Modelo Educativo Jornada Escolar Completa desde el Enfoque basado en procesos, en una Unidad de Gestión Educativa Local, del Doctorando en Gestión Pública y Gobernabilidad**, Señor: Werner Florentino Goñas Bardales con DNI. 33733658, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, reúne todos los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables, y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Lugar: Bagua, 16 de Octubre del 2019

Atentamente:

Deccy Aydee Mendez Tacto
 DRA. REGISTRO DE LA EDUCACIÓN
 D.N.I. Nº 18114860

Firma

ANEXO N° 14
EXPEDIENTE PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Bagua, 15 de Octubre del 2019

Carta No. 003-2019

SEÑORA:
MATILDE ARROYO CASTILLO
DRA. EN EDUCACIÓN
ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA "BAGUA"
BAGUA

Es grato saludarlo atentamente, esperando que se encuentre muy bien, reciba el saludo; asimismo manifestarle que soy estudiante del **Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad**, de la Universidad Cesar Vallejo, encontrándome actualmente elaborando mi tesis, para cuyo efecto necesito su gran apoyo, con sus conocimientos y experiencias obtenidas profesionalmente, no dudando de su aceptación, alcanzo para ello la siguiente información:

Título de Tesis:
Análisis del Modelo Educativo Jornada Escolar Completa desde el Enfoque basado en procesos, en una Unidad de Gestión Educativa Local

Formulación del Problema de investigación (1.06).

¿Qué realidad situacional, según el enfoque por procesos, presenta el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa, en las instituciones educativas de la UGEL Bagua, 2019?

Objetivo General y Específicos

- O. General: Analizar el modelo JEC, según el enfoque por procesos y de políticas públicas, en las instituciones educativas del área rural de la UGEL Bagua, 2019
- O. Específico 1. Identificar los logros y dificultades que existen en los procesos de implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra
- O. Específico 2. Analizar los procesos de planeación, normativos, estratégicos, operativos y de apoyo en la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.
- O. Específico 3. Reflexionar sobre las bases teóricas del modelo JEC en la educación peruana.
- O. Específico 4. Recomendar a las instancias de ejecución de política pública para mejorar la implementación del modelo JEC en las instituciones educativas de la muestra.

Diseño de investigación

Estudio Cualitativo: El trabajo asumió este enfoque al momento de recoger las opiniones y percepciones de los agentes educativos responsables de gestionar la implementación del modelo JEC a nivel de institución educativa y de los órganos intermedios, información que fue sometida a análisis y propuestas, asimismo:

Estudio Cuantitativo: Se realizó el procesamiento y análisis estadístico de los datos acopiados via cuestionario aplicado a estudiantes y docentes, presentándose los resultados en tablas y figuras de manera numérica y porcentual.

Estudio Complementario: Tanto la información cualitativa como la cuantitativa procedente de las guías de entrevista aplicada a los responsables de la implementación a nivel interno y externo de la I. E. así como los cuestionarios dirigidos a los estudiantes y docentes, fueron objeto de análisis interpretativo y cruce de información para contrastar las respuestas de las fuentes informantes tomándose en cuenta los resultados numéricos y la apreciación de los agentes educativos, lográndose la complementariedad paradigmática.

Identificación de Variables

Las variables que se tienen para el presente trabajo es la siguiente:

Independiente (Causa): Enfoque basado en procesos

Dependiente (Efecto): Modelo de servicio educativo JEC

En atención a los antes descrito, adjunto al presente estoy alcanzando en un archivo Word independiente la encuesta con la finalidad que lo revise desde el punto de vista de validez y confiabilidad en la lista de chequeo de valoración del instrumento.

Agradeciendo previamente su gentileza, colaboración y atención que proporcione a la presente, estando a la espera de su respuesta.

Atentamente.

Mg. WERNER FLORENTINO GOÑAS BARDALES
DNI 33733658

Adjunta:
Caratula
Celular: 943 909 594
Correo: progobardales@hotmail.com



Dra. Matilde Arroyo Castañeda
DIRECTORA GENERAL

Recibido

F. 15-10-19.

FICHA DE IDENTIFICACION DE EXPERTOS

Mediante el presente hago de su conocimiento, que en mi calidad de experto en la validación del instrumento o encuesta para el recojo de información, alcanzo los siguientes datos:

Apellidos y Nombres: ARROYO CASTILLO MATILDE
 Documento de Identidad: DNI No. 18039777
 Profesión: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
 Entidad donde labora: ESCUELA FORMACION ARTISTICA Años desde: 10
 Lugar: TOMABUE - BACUA RUC No. 10180397774
 Cargo que desempeña: DIRECTORA 10 Años desde: 2009

Después de haber leído y analizado la consistencia tomando el problema, objetivos generales y específicos, diseño de investigación y variables; luego realizar el análisis del instrumento de recolección de información, procedemos a valorar el siguiente cuestionario, considerando que: 1. Deficiente, 2. Aceptable, 3. Bueno, 4. Excelente.

No.	Indicador / Criterios - Preguntas	1	2	3	4	Observaciones
01	Coherencia. ¿Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y variables de la investigación?				X	
02	Claridad. ¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y entendibles?				X	
03	Metodología. ¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?				X	
04	Suficiencia. ¿La calidad y la cantidad de ítems/ es adecuado para aplicar a la muestra?				X	
05	Experticia. ¿Existe una relación del conocimiento de los autores con el contenido del instrumento, basados en aspectos teóricos - científicos?				X	
06	Intencionalidad. ¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables?				X	
07	Organización. ¿Existe una secuencia lógica y ordenada en las preguntas?				X	
08	Pertinencia. ¿Considera que las opciones empleadas son correctas para lograr el objetivo?				X	
09	Coherencia. ¿Hay coherencia entre preguntas en cuanto a forma y estructura?				X	
10	Actualidad. ¿Es adecuado el avance de la ciencia, tecnología y experiencia del tesista?				X	

Mediante el presente hago constar que el instrumento utilizado para el recojo de datos para la tesis: **Análisis del Modelo Educativo Jornada Escolar Completa desde el Enfoque basado en procesos, en una Unidad de Gestión Educativa Local, del Doctorando en Gestión Pública y Gobernabilidad**, Señor: Werner Florentino Goñas Bardales con DNI. 33733658, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, reúne todos los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables, y por tanto aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.

Lugar: BACUA, 16 de Octubre del 2019

Atentamente:


MATILDE ARROYO CASTILLO
 DNI N° 18039777
 DRA. EN EDUCACIÓN

Firma

ANEXO N° 15

PROPUESTA DE RECOMENDACIONES

Recomendaciones para mejorar la implementación del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa.

1. Síntesis de la necesidad identificada.

La implementación del modelo de servicio educativo orientado a ampliar las oportunidades de aprendizaje de estudiantes de educación secundaria puesto en marcha desde el año 2015 en nuestro país, tiene como referentes experiencias similares en otros países, donde los estudios realizados indican que no ha reportado resultados significativos en términos de mejora de la calidad educativa, probablemente porque no ha sido asumido como política pública prioritaria; añadido a que la experiencia ha centrado el interés en la ampliación del horario escolar en menoscabo de los otros aspectos del currículo y de las necesidades educativas de los estudiantes.

Si bien el aumentar la jornada escolar semanal en 10 horas pedagógicas ha significado mayor permanencia de los estudiantes, sin embargo, se ha tenido que enfrentar problemas de infraestructura y equipamiento, de igual manera, mejoras en el pago de beneficios al personal docente que labora en las II. EE. seleccionadas; al respecto, Master (2018), refiriéndose al impacto de la JEC en la educación secundaria de nuestro país, considera que es una experiencia impuesta por las autoridades del sector educación, a sabiendas que este modelo ha fracasado en otros países y no viene reportando los resultados esperados; al comparar realidades indica que los estudiantes con tipo JEC, no está en mejores condiciones en lo cualitativo ni en lo cuantitativo respecto a los educandos de la JER. En contraste, se muestran más estresados, más fatigados y proclives a molestias debido a la diversificación de los ritmos, maneras y características de su alimentación.

En ese contexto, la presente propuesta de recomendaciones técnico pedagógicas está orientada a contribuir con la mejora de la implementación del modelo de servicio

educativo Jornada Escolar Completa, en instituciones educativas ubicadas en el ámbito de la UGEL Bagua – Amazonas.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Favorecer la implementación del modelo de servicio educativo JEC en instituciones educativas ubicadas en el ámbito de la UGEL Bagua – Amazonas, alcanzando recomendaciones educativas viables.

2.2. Objetivos específicos

- Identificar los nudos críticos en los procesos estratégicos, operativos y de apoyo.
- Elaborar recomendaciones para fortalecer el modelo JEC.

3. Andamiaje ontológico-epistemológico y metodológico aplicado a la propuesta de recomendaciones

3.1. Encuadre ontológico

Desde la mirada ontológica, la educación está directamente relacionada con el ser del hombre, con su esencia; que realmente es y a lo que se aspira deberá ser; en esa dimensión, los fundamentos de la educación se proyectan a definir cómo concretizar ese “deber ser”; a su perspectiva respecto a la realidad, fundamentalmente, a su realidad histórica, en concordancia con los aspectos contenidos en su realización como ser auténtico, particularmente, en el proceso formativo del educando.

En este aspecto, las recomendaciones de carácter educativo se respaldan en el enfoque ontológico de la educación tomado en cuenta para el análisis educativo de una experiencia en la educación institucionalizada. La educación, como fenómeno dinámico y complejo debe ser interpretada, desde la interdisciplinariedad, por

tratarse de un hecho social en el que participan diversos actores a quienes les corresponde cumplir diversas roles funciones. De otro lado, su dinamicidad admite cambios, originados por factores internos como externos, dentro de estos últimos, las políticas públicas que el Estado implementa. Punto de vista mediante el cual la educación está asumida como una unidad conformada por una multiplicidad de componentes delimitados por el mismo contexto donde se opera la educación, donde se encuentra a estudiantes, personal docente, directivo, conocimientos, capacidades, valores, etc. (Colela, 2015)

3.2. Encuadre Epistemológico

Las recomendaciones educativas para la mejora del modelo JEC se respaldan en teorías científicas aportadas por diversas ciencias que se ocupan del fenómeno educativo, vale decir, las ciencias de la educación como: La Filosofía de la Educación, la Psicología Educativa, la Sociología de la Educación, entre otras, quienes desde su propio campo abordan los diferentes aspectos inmersos en el proceso educativo.

Desde la mirada de la epistemología de la educación, las recomendaciones ayudarán a conocer sistemáticamente la estructura del currículum que se desarrolla en las instituciones educativas, de la conexión entre sus diversos elementos, de cómo se gestiona los aprendizajes, de cómo se relaciona el sujeto cognoscente con el objeto de conocimiento, de la formación inicial y continua del docente, del contexto escolar, de la naturaleza social del hecho educativo y, sobre todo de la calidad del servicio educativo que se brinda.

3.3. Encuadre Metodológico

Metodológicamente, se usará la deducción, de allí que las recomendaciones están formuladas de manera deductiva, es decir, se presentarán y dirigirán a los agentes y aspectos generales hasta llegar a los agentes y elementos específicos a tener en cuenta en las instituciones educativas investigadas, que vienen trabajando el modelo JEC.

- 4. Soporte legal.** Considera las normativas nacionales, que el Estado peruano direcciona o tienen implicancia respecto a las acciones de las cuales desglosa la política pública del Estado peruano.

Norma /número	Nombre	Resumen
	Constitución Política del Perú	Establece el derecho de los peruanos recibir y acceder a la educación.
	Proyecto Educativo Nacional al 2021	Documento donde se establecen los objetivos y metas a los que debe apuntar la educación de calidad en el tiempo previsto.
DECRETO SUPREMO 009-2005-ED	Reglamento de la gestión del sistema educativo	Precisa los lineamientos a tener en cuenta en la gestión de la educación
LEY N° 28740	Ley del Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa	Norma que establece los parámetros para evaluar, acreditar y certificar la calidad educativa en las instituciones formadoras a través del SINEACE
R. M. N° 353-2018-MINEDU	Normas para la implementación del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativas Públicas del nivel de educación secundaria	Aprueba las normas técnicas para orientar la implementación del modelo JEC

5. Presentación de las recomendaciones.

Atendiendo a las dimensiones de las variables/categorías se detallan las siguientes actividades a desarrollar.

N°	Recomendación	Objetivo	Indicador	Meta	Periodo	Responsable
1	Se requiere aplicar el enfoque de planificación estratégica de acuerdo a la realidad institucional.	Asegurar el logro de los objetivos institucionales y los relacionados al modelo JEC	Coherencia y pertinencia de la planificación institucional	Contar con PEI actualizado	Enero 2020	Personal directivo, docente, administrativo
2	Hace falta promover el desarrollo del liderazgo institucional	Elevar el nivel de liderazgo institucional	Nivel de liderazgo institucional	Alcanzar nivel alto de liderazgo institucional	Febrero – Diciembre 2020	Personal directivo, docente, administrativo
3	Se debe fortalecer la gestión comunitaria (padres de familia y agentes de la comunidad local)	Incrementar el nivel de compromiso y participación de los agentes educativos.	Nivel de participación de los agentes educativos	Involucramiento de todos los agentes educativos	Febrero - Diciembre 2020	Personal directivo, docente, administrativo
4	Se requiere orientar la gestión hacia la satisfacción del cliente final	Implementar nuevos enfoques de la gestión educativa (gestión de la calidad total y gestión por resultados)	Nivel de efectividad de la gestión directiva	Atender todas las exigencias de los agentes educativos	Febrero - Diciembre 2020	Personal directivo, docente, administrativo
5	Se debe superar las deficiencias en la gestión administrativa	Mejorar la gestión administrativa en las II. EE. con modelo JEC	Nivel de eficiencia en la gestión administrativa	Mejora continua de la gestión administrativa	Febrero – diciembre 2020	Personal directivo, docente, administrativo
6	Las II. EE. JEC deben contar con un sistema de supervisión y control para asegurar la mejora continua	Implementar el sistema de supervisión y control en las II. EE. JEC	Conveniencia de un Plan de Supervisión y control	Elaborar un Plan de Supervisión y control	Marzo – Diciembre 2020	Personal directivo

6. Proyecciones y resultados

Indicador	Resultado proyectado
Coherencia y pertinencia de la planificación institucional	PEI y PAT actualizado e implementado en las II. EE. JEC
Nivel de liderazgo institucional	Liderazgo institucional de nivel alto
Nivel de participación de los agentes educativos	Todos los agentes educativos comprometidos con los objetivos institucionales
Nivel de efectividad de la gestión directiva	Directivos ejerciendo efectiva gestión directiva y atendiendo todas las exigencias de los agentes educativos
Nivel de eficiencia en la gestión administrativa	Potencial humano, recursos materiales y financieros gestionados eficientemente
Conveniencia de un Plan de Supervisión y control	Plan de Supervisión y control implementado y con resultados positivos en la gestión pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria.

7. Sistema de monitoreo y control. opcional

Para el cumplimiento de las recomendaciones alcanzadas con el propósito de optimizar el modelo JEC, se planteó el siguiente sistema de monitoreo y control.

Indicador	Frecuencia de revisión	Escalas de logro				
		Pendiente	En proceso	Por lograr	Logrado	Superado
Coherencia y pertinencia de la planificación institucional	Mensual					
Nivel de liderazgo institucional	Mensual					
Nivel de participación de los agentes educativos	Mensual					
Nivel de efectividad de la gestión directiva	Mensual					
Nivel de eficiencia en la gestión administrativa	Mensual					
Conveniencia de un Plan de Supervisión y control	Mensual					

Recursos humanos: Atender a las recomendaciones alcanzadas requiere la participación de los siguientes agentes:

- Personal, directivo, docente y administrativo de las II. EE. JEC.
- Estudiantes, padres de familia y comunidad local.
- Personal de la Región de Educación Amazonas y de la UGEL Bagua, responsable del modelo JEC.

Recursos materiales

- Dentro de los materiales de oficina a utilizar se cuenta a: Equipo de cómputo completo.
- Material multimedia para acciones de capacitación y reuniones, asimismo, material de escritorio.

III. REFERENCIAS

- Cárcamo, M. I. (2016). *Jornada escolar completa: cansancio y malos resultados*. Recuperado de: <https://www.elquintopoder.cl/educacion/jornada-escolar-completa-cansancio-y-malos-resultados/>
- Colela, L. (2015). *Un análisis ontológico de la educación a partir de los aportes de Badiou y Rancière*. Artículo científico. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n53/n53a8.pdf>
- Díaz, H. (2015). *Jornada Escolar Completa*. Recuperado de: <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2015/08/16/jornada-escolar-completa/>
- Master, S. (2018). *El Impacto de la Jornada Escolar Completa en la Educación Peruana*. Recuperado de: <https://www.pedrvo.com/el-impacto-de-la-jornada-escolar-completa-en-la-educacion-peruana/>
- Ministerio de Educación. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en Perú*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5706/Revisi%C3%B3n>
- Torres, R. (2016). *Jornada única versus doble jornada escolar*. Recuperado de: <https://otra-educacion.blogspot.com/2016/01/jornada-unica-versus-doble-jornada.html>